



TALLER ANÁLISIS EVALUATIVO DEL PLAN NACIONAL DE ALIMENTOS 2008

Resumen Ejecutivo

Se realizó el taller “Análisis Evaluativo del Plan Nacional de Alimentos 2008”, con el objetivo de analizar los alcances y logros del PNA del 2008 y planificar acciones para el 2009. Éste se llevó a cabo el día 10 de diciembre 2008 con la participación de 65 personas del sector agropecuario, salud y funcionarios de la Representación FAO-Costa Rica. Las instancias participantes fueron: MAG, IDA, INTA, CNP, DSOREA, ONS, SEPSA, PIMA, SEPAN, SENARA, FAO. El Taller tuvo tres espacios importantes: el primero fue un análisis del contexto actual, el segundo fue un Foro para informar sobre los “Resultados y alcances del Plan Nacional de Alimentos en el nivel nacional y regional” y el tercero fue un trabajo de análisis y construcción en grupos a nivel de las regiones para analizar lo actuado en el nivel local-regional y propuestas para mejorar las articulaciones y coordinaciones en el 2009.

1. Análisis del contexto

El entorno internacional en que nos encontramos nos debe motivar a que debemos trabajar en la Seguridad Alimentaria. Se están encareciendo los costos por lo que uno de los desafíos es reducir estos costos y mejorar la productividad. El Dr. Allan Bojanic de FAO-Costa Rica indicó que seguirán apoyando este Plan Nacional de Alimentos (PNA).

El Viceministro- Ing. Román Solera- resaltó que el PNA ha facilitado el diálogo entre las instituciones. Se debe superar la crisis de costos por lo que recomienda redoblar esfuerzos para el 2009. Por su parte el Ministro de Agricultura y Ganadería- Ing. Javier Flores- resaltó que se debe trabajar con visión productiva y visión social. Fortalecer el sector rural y abastecer de productos a la población.

El Ing. Franklin Charpantier mencionó que el contexto de los precios en granos varió a partir de junio, bajando los precios de los alimentos. No obstante, estos datos no indican que se deba dejar de trabajar en la seguridad alimentaria y en el PNA.

2. Foro “Resultados y alcances del Plan Nacional de Alimentos en el nivel nacional y regional”. Se invitaron a participar como expositores al Sr. Adrián Morales de la Comisión de Semillas, Sr. Marco Bolaños del IDA, Sr. Nils Solórzano del MAG, Sr. Bernardo Mora del INTA, Sra. Rosa Murillo DEL CNP. Por parte del IMAS se invitó a participar al Sr. Roy Vargas quien lamentablemente no llegó.

Elementos que se rescatan del foro:

- Se debe trabajar más con el sector salud, considerar el ingreso para las poblaciones rurales en el 2009. Considerar no solo la inocuidad de los alimentos sino también el componente nutricional.
- El rendimiento ha mejorado por el uso de semilla certificada.

- Se dispone de una cantidad grande de productos para diversificar hay mucho en que basarse.
- La búsqueda de mercados es un desafío muy grande y debe hacerse entre todos.
- Se han tenido problemas para el abastecimiento de semillas, se menciona que disponer de una reserva de semillas es estratégico. Así como tener un buen conocimiento de las condiciones de clima para su reproducción.
- Se logró Integrar el sector agropecuario a nivel regional, lo cual ha permitido el alcance de los logros.
- Las siembras están impactando fuertemente en el autoconsumo, es un impacto social grande dado al involucramiento de pequeñas familias. Se incluirán otros productos para el próximo año.
- Se realizó la propuesta de capacitación en armonía con el ambiente y se logró actualizar los conocimientos de los funcionarios que deben impartir asistencia técnica. Además se esta trabajando con cooperativas y organizaciones para dar las capacitaciones.
- Falta tecnología adecuada para ser más competitivos y asistir al productor.
- Algunas instancias están trabajando el PNA más allá que solo los granos básicos, por ejemplo se resalta el papel preponderante del componente pecuario.
- Si no hubiera sido por la integración en las regiones no se hubiera logra todo lo que se ha hecho. No se ha dado dualidad sino una estrecha coordinación.
- La contraloría ha colaborado bastante para la ejecución de los recursos.
- El logo del PNA ha logrado el posicionamiento en el sector agropecuario.
- Trabajar con variedades de polinización abierta, que son menos demandantes de insumos y desarrollar tecnologías para otros sistemas de cultivos.
- Vincular el PNA con las agrocadenas.

Limitantes

- Los costos de los insumos químicos se han elevado, se deben buscar alternativas para reducir su dependencia.
- Hay problemas con la ficha FIS para los beneficiarios del IMAS, se recomienda hacer una propuesta de ajuste a la misma y no salir cada uno por su lado.
- Cada instancia a nivel regional muchas veces anda por separado, se recomienda que los responsables de las regiones deben tener puntos de encuentro.
- La relación con el INS no ha sido fácil.

3. Análisis de lo actuado en el nivel local-regional y propuestas para mejorar las articulaciones y coordinaciones en el 2009. Se agruparon a los participantes por regiones, los participantes solicitaron que las regiones “Centrales” trabajaran en un mismo grupo, por tanto se conformaron los siguientes grupos: i) Región Huetar Atlántica, ii) Región Huetar Norte, iii) Región Brunca, iv) Región Chorotega, v) Región Pacífico Central, vi) Regiones: Central Oriental-Central Occidental-Central Sur. En la Plenaria expusieron cuatro grupos al azar y se rescató el trabajo de cada grupo, siendo los enlaces regionales de SEPSA los facilitadores y responsables del trabajo de los grupos.

Región Pacífico Central

La comisión central no ha tenido la funcionalidad que debe tener. Se considera que no hay integración con los COSAN, además de que se debe integrar al sector salud. No hay una estrategia de comercialización clara y definida, la cual debe ser coordinada por el CNP. Hay deficiencia de semilla pero se entiende que se está reproduciendo. La forma de escoger los beneficiarios del IMAS no permite que califiquen los productores, se debe ajustar la ficha FIS. Consideran que a nivel regional hay una excelente integración, pero a nivel de toma de

decisiones y estrategias no hay esta articulación. Se resalta que el IDA sí tiene claramente definidos sus objetivos.

Región Brunca

Región que cuenta con 20 años de trabajar en investigación y reproducción de semilla, donde existe la experiencia que puede ser compartida con resto de regiones. Hay carencia de personal y por ello no se pudieron atender a los productores. Es importante ya que el éxito del PNA se puede lograr por medio de las organizaciones. Se resalta que el punto débil del PNA, es la comercialización. Consideran que hay una buena integración en la comisión de granos básicos de la región Brunca en donde se tiene una excelente comunicación.

Región Huetar Norte

Coordinación por amistad, se han dado buenas iniciativas, pero falta un hilo conductor para que se de una buena organización. Falta comunicación y recomendaciones para que todos estén informados en el mismo tiempo. Sería conveniente integrar los informes de las otras instituciones para la toma de decisiones. Resaltan la necesidad de disponer de un sistema de alerta, con acceso a la información meteorológica para la toma de decisiones.

Región Chorotega

La agenda agroambiental es tan importante como la de PNA y por ello debe implementarse. Hay instituciones más comprometidas que otras en la implementación del PNA. Se recomienda realizar un evento similar a éste en el 2009 donde todas las instituciones se apropien del PNA. Hay carencia de recursos humanos. Debe existir unificación de criterios, las diferencias se visualizan en las actividades que desarrolla IDA, CNP e IMAS.

Regiones Centrales (Occidental, Oriental y Sur)

Hay una insuficiente articulación estratégica de las autoridades superiores que facilite la toma de decisiones. Para ello se recomienda Fortalecer la funcionalidad de las Comisiones y Secretaría Técnica de Alto Nivel para que lidere el proceso de articulación de los diferentes sectores participantes en el PNA, tanto en el nivel central como regional y local. No hay participación del sector salud en los CSRA, se debe fortalecer los COSAN con la participación del sector agropecuario y salud, municipalidades y la sociedad civil. Hay un débil proceso de comercialización interna en la venta de los productos básicos, donde el CNP debería liderar y coordinar una estrategia de comercialización. Elaborar una Ficha FIS, que se adapte a las necesidades de los pequeños productores agropecuarios. Hay una débil difusión del PNA, se requiere difundir más los logros del PNA. Se propone conocer los planes institucionales del 2009, relacionados con el PNA. Se considera que la integración institucional del sector agropecuario, ha favorecido la ejecución del PNA y permitirá la ejecución de acciones estratégicas del mismo.

Región Huetar Atlántica

De acuerdo a la especialidad de cada institución las mismas implementaran sus planes de trabajo en atención a los objetivos y metas del PNA. Para esto se implementara la labor de seguimiento y evaluación a través de la Comisión Regional del Plan de Alimentos. Que los directores regionales cuenten con el apoyo directo de las instancias superiores para lograr la obtención de suministros en una forma expedita. Hay falta de recurso humano para brindar asistencia técnica. Se debe disponer de semilla mejorada o limpia, validada en la región no dependiente de altos insumos. Definir e implementar estrategias de comercialización que permitan garantizar seguridad de mercado y precios de compra para obtener rentabilidad.

PLENARIA

- FAO continuará apoyando el plan aunque las condiciones internacionales hayan variado sustancialmente.
- El plan ha facilitado el diálogo entre las instituciones, hay que trabajar con visión productiva y visión social.
- El tema de mitigación del cambio climático es un factor clave del PNA.
- Contar con reserva de semillas es estratégico, es importante tener un buen conocimiento de las condiciones de clima.
- Las siembras en el 2008 que apoya el IDA están impactando fuerte en el autoconsumo.
- La generación de la información para el seguimiento y evaluación del PNA, se realizará utilizando los formatos que en conjunto se analizaron con las diferentes comisiones y serán enviados a SEPSA como responsable en los primeros 10 días del mes que corresponda.
- Contar con una visión de desarrollo rural territorial que inclusive pueda abarcar varias municipalidades y que el Plan de ellos se pueda integrar al plan del sector.
- Se requiere articulación en el sector, en donde el PNA trasciende los granos básicos. A nivel regional una excelente integración.
- En la zona Norte, Chorotega y Brunca existen organizaciones que han prevalecido por muchos años y se han destacado en la producción de semillas.
- Experiencias validas en regiones semilleras llevarlas a otros niveles, realimentar con esta información.
- Para el 2009 debe haber claridad, atender un objetivo común. Establecer una unidad de comunicación para informar a todos los funcionarios y al público en general del desarrollo del plan de alimentos.
- La participación interinstitucional alrededor del plan no fue homogénea. No hay claridad entre coordinación y articulación. En algunas regiones hay casos concretos de articulación, pero en la mayoría lo que impera es la coordinación o información, pero no se visualizan acciones en conjunto o encadenadas.

RECOMENDACIONES

- Mejorar las condiciones de comercialización, es una limitante en caso todas las regiones. Apoyar la creación de los CEPROMA como un instrumento de industria y comercialización.
- Mejorar rendimientos productivos para que sean sostenibles, lograr disminuir costos.
- Sistemas de alerta implementado, disponer de información climática.
- No hay claridad de cómo se va a trabajar el próximo año, se deben integrar los PAO a nivel regional, para tener metas con objetivos claros a nivel regional. En algunos casos la comisión sectorial para la ejecución del plan de alimentos fue la encargada de articular las acciones.
- Hay faltante de semillas, se puede desarrollar la metodología de comité de productores de semilla, disponer de presupuesto para implementarla a nivel regional.
- Realizar otra reunión en enero para que con los insumos necesarios se pueda lograr la integración y articulación de acciones y metas comunes.

Elaborado por: Ing. Laura Ramírez C., MSc., INTA.