



---

## **Comité Sectorial Regional Agropecuario**

### **Región Huetar Norte**

## **Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural**

**2015-2018**

**Año 2015**

## CONTENIDO

Presentación .....	4
I. Análisis del contexto regional .....	5
1.1 Descripción geográfica .....	5
Clima.....	6
Otros Factores Climatológicos .....	6
Topografía e Hidrología.....	6
Uso del suelo.....	7
Cuencas y micro cuencas .....	8
Vías de comunicación.....	8
1.2 Descripción territorial (cantones y territorios).....	9
1.3 Aspectos económicos .....	10
Actividades agrícolas .....	10
Actividades Pecuarias.....	13
Actividades Forestales.....	16
Tipología de las fincas y productores.....	17
1.4 Cadenas agro productivas prioritarias.....	20
1.5 Aspectos sociales .....	21
Situación socioeconómica.....	21
Empleo .....	22
Nivel organizacional para la producción .....	24
1.6 Aspectos institucionales.....	25
II. Principales limitaciones y desafíos para el desarrollo agropecuario y rural en la región.....	25
III. Temas vinculados con otros sectores (Agenda agroambiental, Plan Enos) y otras acciones específicas.....	26

## **Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018**

---

IV. Áreas y acciones estratégicas, indicadores y metas del Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural .....	27
V. Organización para la ejecución en el nivel regional, territorial y local.....	27
VI. Seguimiento y evaluación .....	27
VII. Anexos .....	28

## **Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018**

---

### **Presentación**

Atendiendo las directrices establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018, “Alberto Cañas Escalante”, y las Políticas para el sector agropecuario y el desarrollo de los territorios rurales, 2015-2018, el Comité Sectorial Regional Agropecuario (CSRA) de la Región Huetar Norte, presenta el Plan Regional de Desarrollo 2015-2018, elaborado con base en los lineamientos establecidos por la Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA) y el Plan Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018.

Este documento presenta según los ejes de la Política las acciones estratégicas regionales, con las principales acciones estratégicas y metas regionales a ejecutar por las instituciones del sector agropecuario de manera coordinada con las instituciones que lo conforman.

La ejecución de este Plan será responsabilidad del Comité Sectorial Regional Agropecuario (CSRA-HN), de los Comités Sectoriales Locales (COSELES) y de cada una de las instituciones del sector agropecuario, según su grado de especialidad y compromiso, con la participación activa de los productores y productoras, con el fin de dignificar las familias, trabajadores asalariados, productoras y productores del agro y de los territorios rurales. Los objetivos que se persiguen con este plan son:

- Aumentar el valor agregado agropecuario de la región Huetar Norte, impulsando mejoras en la productividad y el desarrollo rural sostenible.
- Contribuir con la meta nacional de reducción de la pobreza rural mediante acciones que mejoren las condiciones de vida en los territorios rurales y propicien la dignificación de la población rural.

**Ing. Fernando Vargas Pérez**  
**Coordinador Sector Agropecuario**

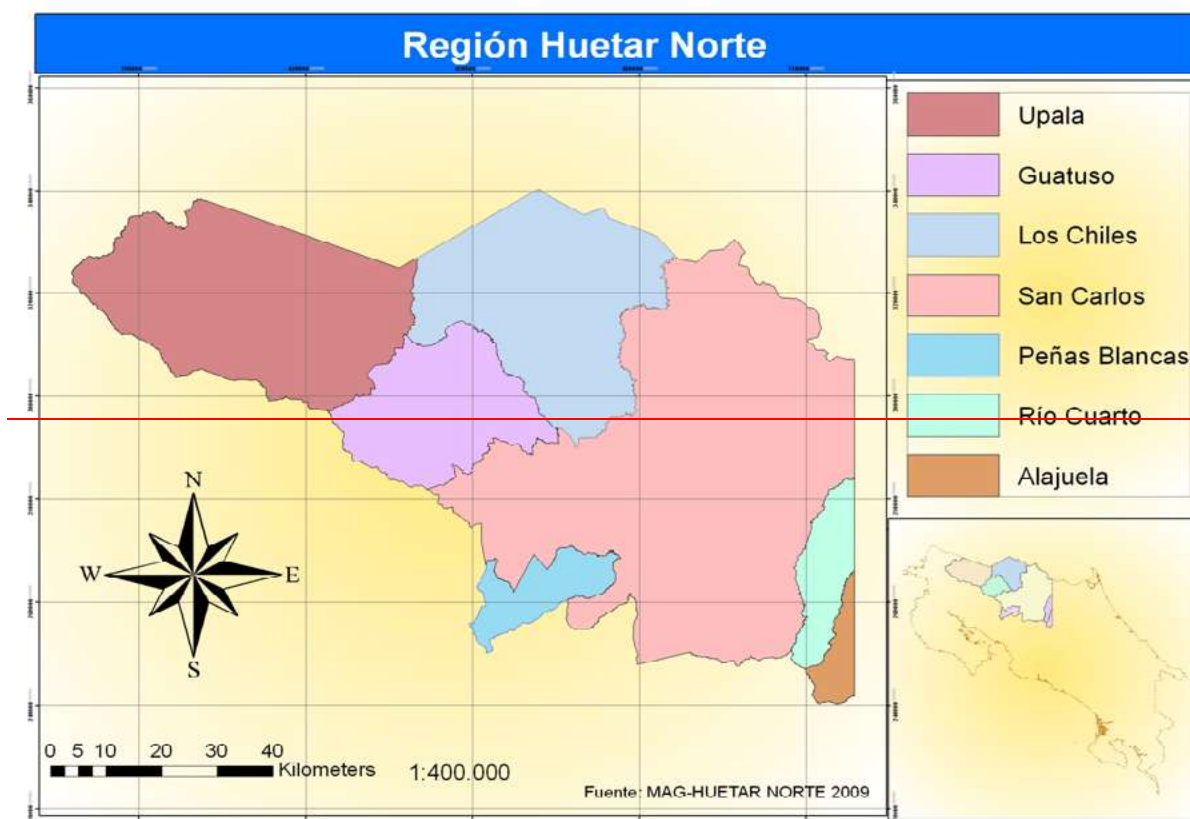
### I. Análisis del contexto regional

#### 1.1 Descripción geográfica

La Región Huetar Norte se ubica al norte de la República de Costa Rica, está comprendido entre las cimas de las cordilleras Volcánica Central, Los Montes del Aguacate, la Volcánica de Guanacaste y la frontera con Nicaragua. Limita al norte con Nicaragua, al sur con las provincias de Guanacaste y parte de Alajuela, al este con el cantón de Sarapiquí y al oeste con Guanacaste.

Comprende los cantones de San Carlos, Upala, Guatuso y Los Chiles; además comprende los distritos de Peñas Blancas de San Ramón, Río Cuarto de Grecia, y Sarapiquí de Alajuela, ver figura 1.

**Figura 1.** Mapa de la Región Huetar Norte



La extensión territorial de esta región es de 7.663 km<sup>2</sup>, representando el 15% del territorio nacional. Su distribución por cantón es la siguiente: San Carlos 3.347,98 km<sup>2</sup>, Upala 1.580,67 km<sup>2</sup>, Los Chiles 1.358,86 km<sup>2</sup>, Guatuso 758,32 km<sup>2</sup>, Sarapiquí 2.140,54 km<sup>2</sup>, Peñas Blancas (San Ramón) 249,9 km<sup>2</sup>, Río Cuarto (Grecia) 254,2 km<sup>2</sup>, Sarapiquí (Alajuela) 112,9 km<sup>2</sup>.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

---

La región cuenta con 136 kilómetros de frontera, representa un 43.8% de la frontera Costa Rica-Nicaragua

### **Clima**

La Región Huetar Norte se encuentra en la zona tórrida, con un clima tropical (estación seca y lluviosa), el invierno va de mayo a enero o febrero y la estación seca de marzo a mayo, con algunas precipitaciones esporádicas ocasionadas por los frentes fríos del norte. La precipitación es variable, en promedio oscila entre 2.000 mm./año en las llanuras de Guatuso, Upala y Los Chiles y hasta 5.000 mm./año, en los macizos volcánicos.

### **Otros Factores Climatológicos**

La evapotranspiración anual de referencia o potencial es de 1.100 a 1.200 mm. /año, mientras que la evapotranspiración real en promedio es de 900 a 1000 mm./año. La temperatura promedio es en: Ciudad Quesada de 23° C, Los Chiles, Upala, Guatuso y San Carlos de 26° C. y áreas volcánicas de 20° C.

La humedad relativa es de 80-90% y una radiación solar de 3 a 5 horas diarias.

### **Topografía e Hidrología**

En general el relieve es ondulado con partes altas, como en los cerros Congo y Platanar y en los volcanes Arenal, Tenorio, Miravalles y Rincón de la Vieja, hasta las partes bajas muy planas, fácilmente inundables y suamposas, como los Llanos de Caño Negro, las Llanuras de Los Chiles, La Vega y las planicies de Guatuso y Upala. De las partes bajas hasta las partes altas el relieve asciende en grandes terrazas, las cuales son muy fértiles y de fácil preparación con maquinaria.

La región forma parte de las llanuras inundables del Atlántico y su relieve es por lo general plano, producto del relleno aluvial con material de base de origen volcánico. El perfil topográfico se caracteriza por colinas de hasta 382 msnm., terrazas con altitudes entre 50 y 100 msnm y llanuras aluviales.

Los ríos que corren al oeste son el Peñas Blancas, San Lorenzo, La Tigra, Fortuna y Javillos, que dan origen al gran río San Carlos. Al sur los ríos La Vieja, Peje, Aguas Zarcas, Caño Negro, Toro Amarillo, Río Cuarto y Tres Amigos. Al norte los ríos Frío, Zapote, Pizote, Higuerón, Medio Queso, Sabogal, Pocosol y río San Juan, que se comparte con Nicaragua. De las lagunas que se observan en la Región destacan la Laguna de Arenal, Cote, Río Cuarto y las Lagunas de Caño Negro.

La vegetación predominante en la zona está compuesta por pastos, bosques, reforestaciones, charrales, tacotales, cultivos anuales y perennes. Es evidente que las grandes extensiones de bosques (tropical húmedo) que poseía la región, han ido desapareciendo, hoy quedan pequeñas manchas de éstos en Guatuso, Los Chiles y Upala, principalmente. La acción del hombre ha convertido esos bosques en potreros (aproximadamente un 73% de la región); sin embargo se realizan esfuerzos por recuperarlos, por medio de siembras de maderables.

Los cantones Upala, Guatuso y Los Chiles presentan problemas frecuentes de inundaciones durante la época de invierno, en las zonas bajas que son sensibles a los

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

fenómenos climáticos. Esta situación ocasiona pérdidas en las actividades agropecuarias y en casos extremos la movilización de personas en riesgos, que son trasladadas a zonas seguras. Además existen áreas menores en el cantón San Carlos, con riesgos de inundaciones en los distritos de Pocosol, Pital y Aguas Zarcas, cuando se presentan fenómenos climáticos de altas precipitaciones.

Durante los últimos años en la época de verano se han presentado pérdidas de la flora y fauna por la quema indiscriminada principalmente en los cantones Los Chiles y Upala.

La región presenta serios problemas de erosión en las partes altas, por la aplicación de prácticas inadecuadas de producción, la alta deforestación y falta de conciencia de la población.

### Uso del suelo

Los suelos de la región son utilizados en una gran diversidad de actividades agroproductivas: agrícolas, pecuarias y forestales, según se muestra en el Cuadro 1, donde además se hace referencia a la capacidad de uso del suelo.

**Cuadro 1.** Región Huetar Norte  
Uso actual y capacidad de uso de los suelos

Actividad Agropecuaria y Forestal	Uso Actual ha	Capacidad de uso del suelo	
		ha /1	Clases involucradas
<b>Agrícola</b>	<b>88.102</b>	968.911	I – VI
Granos Básicos	12.611	420.494	I – III
Raíces y Tubérculos	20.815	49.2503	I – IV
Frutales y perennes	54.676	552.914	I – VI
<b>Pecuaria</b>	<b>334.831</b>	552.914	I – V
Reforestación	nd	552.914	I – VI
Reservas y Parques Nacionales	nd	31.148	VII – VIII

1/ Estos datos no son excluyentes por lo tanto no se debe considerar las sumas del total

Fuente: Dirección Regional Huetar Norte-MAG, 2007.

Según el censo realizado por la Dirección Regional del MAG en el 2005, del total de hectáreas cultivadas en la región el 43,5% se destina a cultivos, el 32,6% a pasturas y el resto del área se ocupa en bosques, charral, reforestación y otros.

Sin embargo, según el Censo Agropecuario 2014, estos valores han variado, con una disminución del área para cultivos de ciclo corto y cultivos perennes ó permanentes.

En el dato de bosque se incluye la extensión de plantaciones forestales (24 051 ha), de los cuales los mas importantes son la teca, melina, acacia, barbaschele y laurel, ver cuadro 2.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

**Cuadro 2.** Región Huetar Norte  
Uso de la tierra de Costa Rica y Región Huetar Norte y participación nacional y distribución regional, según actividad agropecuaria, pastos y otros usos, 2014

Región	Total de fincas		Extensión por tipo de uso (Ha)				
	Cantidad	Extensión (Ha)	Tierras labranza <sup>1/</sup>	Cultivos permanentes	Pastos	Bosques	Otros Usos
<b>Costa Rica</b>	<b>93.017</b>	<b>2.406.418,4</b>	<b>167.133,1</b>	<b>377.214,4</b>	<b>1.044.909,7</b>	<b>736.505,4</b>	<b>80.656,0</b>
Huetar Norte	12.593	456.775,9	36.151,4	44.724,1	244.398,9	114.789,1	16.712,4
Participación Nac (%)	13,54	18,98	21,63	11,86	23,39	15,59	20,72
Distribución Regional (%)	100,00	100,00	7,91	9,79	53,51	25,13	3,66

1/ Incluye cultivos anuales, tierras en rastrojo, tierras e descanso, otras tierras de labranza  
Fuente: Sepsa, con información del VI Censo Nacional Agropecuario, 2014.

### Cuencas y micro cuencas

La región cuenta con gran cantidad de ríos y afluentes, entre ellos: Peñas Blancas, San Lorenzo, La Tigra, Fortuna y Javillos, que dan origen al gran río San Carlos; los ríos La Vieja, Peje, Aguas Zarcas, Caño Negro, Toro Amarillo, Río Cuarto y Tres Amigos y los ríos Frío, Zapote, Pizote, Higuerón, Medio Queso, Sabogal, Pocosol y río San Juan, que se comparte con Nicaragua.

Bajo el enfoque de microcuencas, el Ministerio de Agricultura y Ganadería orienta su accionar hacia los ríos Sarapiquí y Río Frío, ver cuadro 3.

**Cuadro 3.** Región Huetar Norte  
Microcuencas atendidas por el MAG

No	Micro Cuenca	Área ha	Afluentes	Agencias	Atendido por PFPAS <sup>1</sup>
1	Río Frío	155.140	Río Frío, Sabogal, Venado	Guatuso, Los Chiles y Fortuna	X

Fuente: Dirección Regional Huetar Norte, MAG. Plan Operativo Institucional, 2007.

### Vías de comunicación

La región cuenta con una red vial de 4.162,4 km de caminos, de la mayoría son caminos de lastre o lastre tierra y solamente un 3.3% se reporta como asfaltado, según se muestra

<sup>1</sup> PFPAS: Programa de Fomento de la Producción Agropecuaria Sostenible.



## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

en el Cuadro 4 y Gráfico 2. Debe señalarse que debido a las condiciones climáticas de zona, la red vial sufre fácil deterioro.

**Cuadro 4.** Región Huetar Norte  
Distribución del tipo de infraestructura vial, por cantón, 2005, en kilómetros

Tipo de infraestructura	San Carlos	Guatuso	Upala	Los Chiles	Valor Absoluto	Valor Relativo
Lastre	211,49	372,67	694,00	202,10	1.480,26	36,4%
Lastre-tierra	1.231,90				1.231,90	30,3%
Tierra	3,04	185,19	268,00	519,60	975,83	24,0%
Tratamiento superficial múltiple	220,62				220,62	5,4%
Asfalto	52,91	32,00	9,00	45,20	139,11	3,4%
Tratamiento superficial	13,95				13,95	0,3%
<b>TOTAL</b>	<b>1.733,91</b>	<b>589,86</b>	<b>971</b>	<b>766,90</b>	<b>4.061,67</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: ZEE, con base en información de las Municipalidades de Guatuso, Upala, Los Chiles y San Carlos, 2005.

Existe en la Región Huetar Norte importantes proyectos de infraestructura vial que se esperan concluir en la presente administración, que potenciarán las actividades productivas regionales.

### 1.2 Descripción territorial (cantones y territorios)

La Región Huetar Norte está conformada por los cantones de San Carlos, Los Chiles, Guatuso y Upala, además de los distritos de Sarapiquí del cantón de Alajuela, Río Cuarto de Grecia y Peñas Blancas de San Ramón. La extensión territorial de esta región es de 7.663 km<sup>2</sup>, representando el 15% del territorio nacional.

El Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) cuenta con Agencias de Extensión para brindar a los pequeños y medianos productores y sus familias servicios de información, capacitación y asistencia técnica oportunos y de calidad para la toma de decisiones. La distribución de las Agencias de extensión se muestran en el cuadro N° 5.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

**Cuadro 5.** Región Huetar Norte  
Distribución de las Agencias de Extensión Agropecuaria por territorios

Agencias de Extensión Agropecuaria	Distritos/Localidades	Cantones que incluye	Km <sup>2</sup> del territorio
Dos Ríos	Dos Ríos	Upala	218
Aguas Claras	Aguas Claras	Upala	408
Bijagua	Bijagua	Upala	176
Upala	Canalete, San José, Upala, Yolillal y Delicias	Upala	778
Guatuso	Guatuso	Guatuso	759
Los Chiles	Los Chiles	Los Chiles	1360
Santa Rosa	Pocosol y Cutris	San Carlos	1505
Fortuna	Fortuna, Venado y Monterrey de San Carlos. Peñas Blancas de San Ramón	San Carlos y San Ramón	613
La Tigra	La Tigra y Florencia	San Carlos	523
Aguas Zarcas	Buena Vista, Quesada, Palmera y Aguas Zarcas	San Carlos	466
Pital	Pital	San Carlos	375
Venecia	Venecia de San Carlos, Río Cuarto de Grecia y Sarapiquí de Alajuela	San Carlos, Grecia y Alajuela	508

Fuente: MAG, DRHN 2015.

La Ley N° 9036 establece el territorio rural como base de planificación y operación del desarrollo rural territorial. Un territorio se conforma con uno o varios cantones, o algunos de sus distritos, que presenten características comunes desde el punto de vista de su ecología, de sus actividades socio-económicas, culturales y político-institucionales. Por tanto, el Inder a nivel nacional para la ejecución de su competencia ha ordenado el país en 27 territorios en las regiones de planificación y se encuentran constituidos los Consejos Territoriales de Desarrollo Rural, los cuales en la región Huetar Norte son los siguientes:

1. Guatuso, Upala, Los Chiles
2. San Carlos, Peñas Blancas, Río Cuarto.
3. Sarapiquí (atendido por la subregión Sarapiquí)

### 1.3 Aspectos económicos

#### Actividades agrícolas

Tradicionalmente las actividades agropecuarias han tenido gran predominancia en la región con respecto a otros sectores como servicios, industria, comercio o turismo y el sector agropecuario se interrelaciona con las actividades económicas que dinamizan la

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

economía regional, territorial y local. En el cuadro N° 6 se presentan las principales actividades agrícolas de la región, así como los rendimientos de los cultivos.

**Cuadro 5.** Región Huetar Norte  
Principales actividades agrícolas, total de fincas, extensión sembrada y rendimiento según cultivo, 2014

Cultivo	Total fincas	Extensión Sembrada ha	Rendimiento t/ha
<b>Cultivos de ciclo corto</b>			
Arroz	676	11.357,89	3,70
Yuca	2.761	10.290,57	115,00
Frijol	2.084	6.241,03	0,87
Maíz	2.004	2.218,56	2,30
Ñampí o malanga	631	1.203,30	15,00
Plantas vivas	206	945,08	n.d
Ñame	287	828,21	15,00
Tiquisque	516	577,35	15,00
Follajes	60	311,51	n.d
Camote	281	297,92	9,20
Ayote	109	208,84	8,00
Chile	156	127,12	24,00
Flores	23	13,76	n.d
<b>Cultivos permanentes</b>			
Piña	561	17.862,09	90,00
Naranja	1.662	9.635,14	26,52
Caña de azúcar	384	7.936,54	80,00
Plátano (racimos)	2.090	1.357,97	1800,00
Cacao	661	889,28	2,50
Palmito (tallos/ha)	47	477,86	9000
Papaya	656	431,34	60,00
Pimienta	178	222,54	7,00
Rambután	712	201,63	3,00
Café (fanegas)	133	147,41	20
Banano	989	117,45	46,9
Aguacate	1.379	106,36	4,00

Fuente: Sepsa, con información del VI Censo Nacional Agropecuario, 2014 y DRHN, MAG 2015.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

---

La región Huertar Norte participa en forma importante en la producción agrícola nacional de cultivos de ciclo corto de raíces tropicales (yuca, camote, ñampí, ñame y tiquisque), frijol y maíz, también estas actividades tienen una alta incidencia tanto en las fincas como en el área sembrada, ver cuadro 6.

**Cuadro 6.** Región Huertar Norte  
Principales actividades agrícolas de ciclo corto, total de fincas, extensión sembrada y edad de producción, porcentaje de aporte nacional porcentaje de incidencia en las fincas de la región, según cultivo, 2014

Cultivo	Total fincas	Extensión, ha		% Aporte Nacional ha	% incidencia en fincas RHN
		Sembrada	En edad de producción		
Yuca	2.761	10.290,57	8.116,76	68,40	21,92
Camote	281	297,92	257,51	56,47	2,23
Ñampí o malanga	631	1.203,30	950,36	53,22	5,01
Ñame	287	828,21	697,81	44,54	2,28
Frijol	2.084	6.241,03	5.852,95	32,05	16,55
Tiquisque	516	577,35	413,49	24,03	4,10
Arroz	676	11.357,89	938,27	19,40	5,37
Ayote	109	208,84	189,74	19,01	0,87
Maíz	2.004	2.218,56	2.006,42	14,07	15,91
Chile	156	127,12	112,94	11,71	1,24

Fuente: Sepsa, con información del VI Censo Nacional Agropecuario, 2014

Cabe aclarar que en la región Huertar Norte se produce prácticamente todos los cultivos por los diversos microclimas que presenta, pero solo se presentan aquellos cuyo área sembrada y número de fincas es importante tanto en la región como su aporte a la producción nacional.

En cuanto a los cultivos permanentes la región presenta cultivos de importancia tanto en el ámbito nacional como regional como son la naranja, la piña, la papaya y el cacao, este último que ha crecido en los últimos años.

Según el CONAGRO (Censo Nacional Agropecuario, 2014) en la región tiene importancia por su participación en el número de fincas y el área sembrada el plátano, la naranja y el aguacate. En este tipo de cultivo además del área sembrada existe un importante número de plantas dispersas, agregándose a la lista anterior el cacao y el banano, ver cuadro 7.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

### Cuadro 7. Región Huetar Norte

Principales actividades agrícolas permanentes, total de fincas, extensión sembrada, edad de producción, plantas dispersas, porcentaje de aporte nacional porcentaje de incidencia en las fincas de la región, según cultivo, 2014

Cultivo	Total fincas	Extensión			% Aporte Nacional ha	% incidencia en fincas RHN
		Sembrada ha	En edad de producción	Plantas dispersas		
Naranja	1.662	9.635,14	8.483,25	15.406	49,17	13,20
Piña	561	17.862,09	13.836,88		47,43	4,45
Papaya	656	431,34	334,05	5.689	30,95	5,21
Cacao	661	889,28	609,67	12.770	19,26	5,25
Pimienta	178	222,54	156,21		18,29	1,41
Rambután	712	201,63	115,10	8.552	16,58	5,65
Plátano	2.090	1.357,97	1.131,87	45.728	13,56	16,60
Caña de azúcar	384	7.936,54	7.573,87		12,20	3,05
Palmito	47	477,86	468,04		10,35	0,37
Aguacate	1.379	106,36	104,42	9.429	9,60	10,95
Banano	989	117,45	114,33	20.382	0,23	7,85
Café	133	147,41	119,30		0,18	1,06

Fuente: Sepsa, con información del VI Censo Nacional Agropecuario, 2014

### Actividades Pecuarias

El Censo Agropecuario 2014 (CONAGRO) reveló la importancia de las actividades pecuarias (bovinos, cerdos, aves, caprinos, ovinos y bufalinos) de la región Huetar Norte para la producción nacional y la economía regional.

El cuadro 8 muestra las diferentes actividades pecuarias que se desarrollo en la región Huetar Norte, sobresaliendo el aporte que hace la región en el porcentaje de animales de bovinos (doble propósito, leche y carne), porcinos especies menores de rumiantes y del hatu nacional de búfalos que en la región se asienta el 59% del hatu nacional de esta especie. También la producción regional de aves de corral aporta al producción nacional.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

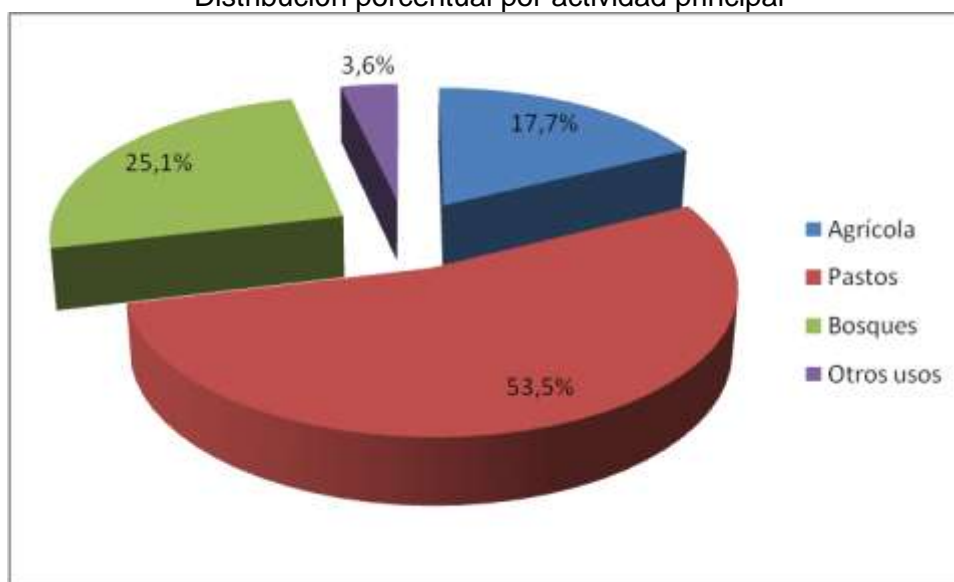
**Cuadro 8.** Región Huetar Norte  
Principales actividades pecuarias, total de fincas, extensión sembrada y rendimiento según cultivo, 2014

Especie animal	Costa Rica		Región Huetar Norte fincas, animales y participación nacional de fincas y animales			
	Total Fincas	Total Animales	Total Fincas	Total Animales	% Fincas a nivel nacional	% Animales a nivel nacional
Bovinos	37.171	1.278.817	7.788	435.243	21	34
Porcinos	14.355	435.243	2.833	91.553	20	21
Ovinos	1.792	35.800	417	6.609	23	18
Caprinos	2.348	12.852	381	2.459	16	19
Asnal	n.d	1.349	n.d	181	n.d	13
Bufalino	n.d	4.380	n.d	2.578	n.d	59
Caballar	n.d	66.942	n.d	12.056	n.d.	18
Mular	n.d	2.730	n.d	312	n.d.	11
Aves de corral	36.752	18.589.455	5.844	4.467.569	16	24

Fuente: Sepsa, con información del VI Censo Nacional Agropecuario, 2014

En la figura a continuación muestra el porcentaje de la extensión por la actividad principal desarrollada por las fincas censadas, donde se presenta que las actividades pecuarias predominan sobre las agrícolas a nivel regional.

**Figura 2.** Región Huetar Norte  
Distribución porcentual por actividad principal



Fuente: Sepsa, con información del VI Censo Nacional Agropecuario, 2014

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

---

La región contaba en el año 2014 con 7 788 fincas ganaderas, lo que representa el 21% de las fincas del país y el 62% de las fincas de la región Huetar Norte reportadas en el CONAGRO.

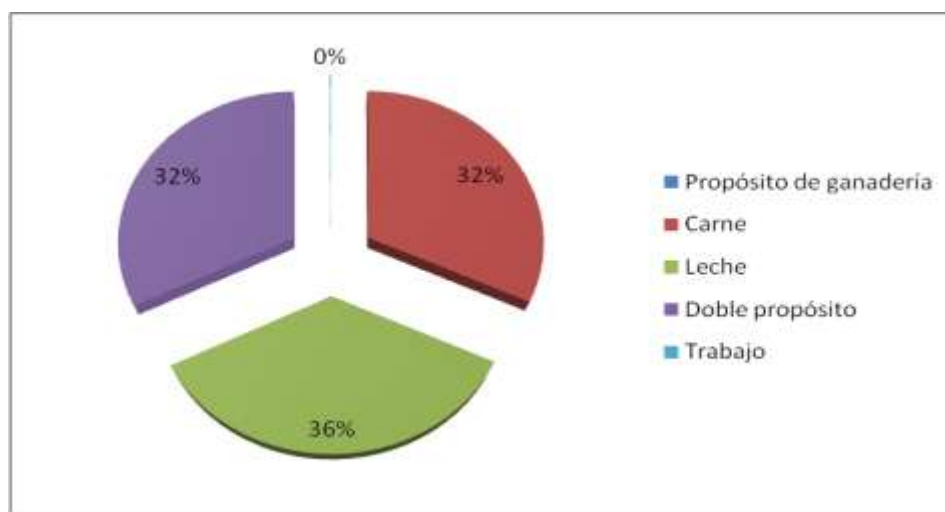
El hato de 435 243 animales o en su efecto el 34% del país, con una participación similar en la producción bovina para carne, leche y doble propósito. Este hato regional está distribuido tal como se puede observar en el cuadro 9 y la figura 3

**Cuadro 9.** Región Huetar Norte  
Principales actividades pecuarias, total de fincas, % de incidencia y total de animales, según especie, 2014

Especie animal	Total Fincas	% de incidencia	Total Animales
Bovinos	7.788	62	435.243
Porcinos	2.833	22	91.553
Ovinos	417	3	6.609
Caprinos	381	3	2.459
Aves de corral	5.844	46	4.467.569
Apicultura	296	2	779
<b>Total Fincas regionales</b>	<b>12.593</b>	<b>100</b>	

Fuente: Sepsa, con información del VI Censo Nacional Agropecuario, 2014

**Figura 3.** Región Huetar Norte  
Distribución porcentual por el propósito de la ganadería



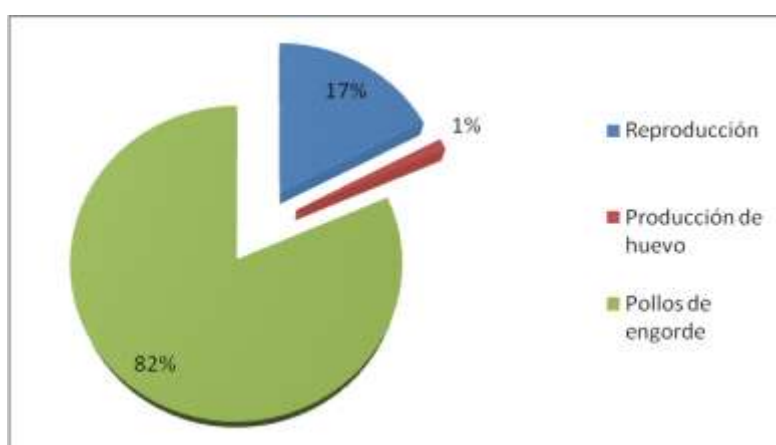
Fuente: Elaboración propia con los datos de CANAGRO 2014.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

La región cuenta con 2 833 fincas dedicadas a cerdos, o el 20% de las fincas del país, con 91 553 animales, que representa el 21% de los animales en el país y el 20 de la fincas de la región. El 88,8% están dedicados a la producción de carne y el restante (11,2%) a reproducción y venta de crías de engorde.

En lo que se refiere a las aves de corral se cuenta con 5 844 fincas, o el 24% del país, con 4 467 569 aves, que representan el 16% de la región. Estas granjas cuentan con la siguiente distribución de las aves, que se muestra en la siguiente figura.

**Figura 4.** Región Huetar Norte  
Distribución porcentual de las aves de corral en granjas



*Fuente: Elaboración propia con los datos de CANAGRO 2014.*

### Actividades Forestales

Las actividades forestales en la región Huetar Norte representan un importante segmento de la economía regional, el CONAGRO 2014 reporta un total 4 777 fincas forestales y 24.051 hectáreas sembradas de diferentes especies de árboles forestales.

La producción forestal tiene como objetivo el desarrollo industrial de la madera y además contribuye con servicios ambientales en los diferentes esquemas de producción.

A nivel regional los árboles forestales de los siguientes nombres comunes que dan mayor aportación en área a la producción nacional son: Acacia, Fruta dorada, Guapinol, Barbaschele y Almendro, sin despreciar las plantas dispersas de Laurel y Cedro, (ver cuadro 10)

Cuando se analiza la contribución nacional de la región en cuanto al número de fincas, las variedades forestales que más contribuyen son: Acacia, Barbaschele, Botarrama y el Almendro.



## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

En cuanto al total de fincas de la región las variedades de mayor preferencia son el Laurel y el Cedro, aunque en lo que corresponde a área sembrada las variedades de mayor hectareaje son: Teca, Melina, Acacia y Barbaschele.

### Cuadro 10. Región Huetar Norte

Principales especies forestales, total de fincas, extensión sembrada, % del área nacional y de la contribución de fincas, según especie, 2014

Árboles Forestales Cultivados	Total fincas	Extensión Ha				% de Contribución nacional en fincas
		Sembrada	En edad de producción	Plantas dispersas	% del área Nacional	
Teca	456	10.205,28	6.083,09	19.962	21,64	14,08
Melina	407	7.162,69	5.812,15	11.889	39,28	19,31
Acacia	99	1.975,12	1.748,46	2.645	94,26	44,80
Barbaschele	285	1.620,19	1.126,85	17.671	49,09	38,20
Laurel	1.104	834,46	747,94	80.502	32,46	27,59
Almendro	137	279,57	221,82	6.960	40,87	29,65
Amarillón	38	276,79	252,09	641	15,46	3,05
Cedro	764	191,26	130,75	29.894	11,52	13,07
Fruta dorada	8	170,14	170,14	811	65,34	0,47
Eucalipto	49	150,09	124,30	2.598	9,26	2,87
Guapinol	11	147,83	147,63	99	59,82	2,56
Botarrama	38	142,28	107,28	2.621	20,80	35,51

Fuente: Sepsa, con información del VI Censo Nacional Agropecuario, 2014

### Tipología de las fincas y productores

La región cuenta con 12 593 fincas que representan el 13,54% de las fincas del país, con una extensión de 456 775,9 hectáreas que corresponde al 18,98 % del territorio nacional censado en el 2014, ver cuadro 11.

En el cuadro anterior se presenta la participación regional tanto a nivel del número de fincas como el área de extensión según el tamaño de las fincas a nivel regional, donde se puede ver, que la mayoría de las fincas se ubican en los rangos que van de las 50 hectáreas a menos de 200 hectáreas, mientras que las fincas sin tierras representan el 5,94% del total de fincas en esta condición a nivel nacional.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

**Cuadro 11.** Región Huetar Norte  
Total de fincas y extensión en hectáreas, Costa Rica, Región Huetar Norte y su participación, según tamaño de finca. 2014

Tamaño de la finca	Costa Rica		Huetar Norte		Participación Región Huetar Norte a nivel nacional	
	Total fincas	Extensión (Ha)	Total fincas	Extensión (Ha)	(%) Total Fincas	(%) Extensión
<b>Total</b>	<b>93.017</b>	<b>2.406.418,4</b>	<b>12.593</b>	<b>456.775,9</b>	<b>13,54</b>	<b>18,98</b>
Fincas sin tierra <sup>1/</sup>	3.115	2.163,7	185	161,3	<b>5.94</b>	<b>7.45</b>
menos de 1 hectárea	13.683	6.488,6	819	423,8	<b>5.99</b>	<b>6.53</b>
1 a menos de 2	11.356	14.503,4	860	1.126,7	<b>7.57</b>	<b>7.77</b>
2 a menos de 3	8.673	19.701,3	849	1.966,8	<b>9.79</b>	<b>9.98</b>
3 a menos de 4	6.089	19.781,6	770	2.564,1	<b>12.65</b>	<b>12.96</b>
4 a menos de 5	5.556	23.611,0	853	3.690,3	<b>15.35</b>	<b>15.63</b>
5 a menos de 10	14.453	98.630,5	2.658	18.374,8	<b>18.39</b>	<b>18.63</b>
10 a menos de 20	10.755	145.027,1	1.906	26.218,7	<b>17.72</b>	<b>18.08</b>
20 a menos de 50	10.034	306.568,3	1.818	56.161,9	<b>18.12</b>	<b>18.32</b>
50 a menos de 100	4.774	324.889,2	960	66.436,5	<b>20.11</b>	<b>20.45</b>
100 a menos de 200	2.383	316.387,8	504	68.135,3	<b>21.15</b>	<b>21.54</b>
200 y más	2.146	1.128.665,9	411	211.515,8	<b>19.25</b>	<b>18.74</b>

<sup>1/</sup> Fincas sin tierra: Son aquellas que la extensión total de la finca es muy pequeña, por lo que al expresarse en hectáreas es equivalente a 0,0 o bien la extensión total de la finca equivale a “otra clase de tierras”, por lo que la tierra no es un insumo de producción indispensable.

Fuente: Sepsa, con información del VI Censo Nacional Agropecuario, 2014

Al analizar las variables del tamaño de finca y la extensión de ellas en cada segmento en la Región Huetar Norte y de acuerdo a los datos del CONAGRO 2014, el cuadro muestra que el 3,26% de las fincas concentra el 46,31% del territorio regional, mientras que el 26,46% de las fincas de 1 a menos de 5 hectáreas solo representan el 4,02% de la extensión de la región, ver cuadro 12.

Al agrupar los segmentos del tamaño de tierra de 5 a menos de 50 hectáreas, estos representan el 50,68% del total de las fincas de la región y el 22,06% de la extensión. De este cuadro se puede concluir que el 14,89% de las fincas concentran el 75,77% del área regional.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

### Cuadro 12. Región Huetar Norte

Total de fincas y extensión en hectáreas y porcentajes, según tamaño. 2014

Tamaño de finca	Total fincas	Extensión (Ha)	% Total Fincas	%Extensión
<b>Total</b>	<b>12.593</b>	<b>456.775,9</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
Fincas sin tierra <sup>1/</sup>	185	161,3	<b>1,47</b>	<b>0,04</b>
menos de 1 hectárea	819	423,8	<b>6,50</b>	<b>0,09</b>
1 a menos de 5	3.332	9.347,8	<b>26,46</b>	<b>2,05</b>
5 a menos de 10	2.658	18.374,8	<b>21,11</b>	<b>4,02</b>
10 a menos de 20	1.906	26.218,7	<b>15,14</b>	<b>5,74</b>
20 a menos de 50	1.818	56.161,9	<b>14,44</b>	<b>12,30</b>
50 a menos de 100	960	66.436,5	<b>7,62</b>	<b>14,54</b>
100 a menos de 200	504	68.135,3	<b>4,00</b>	<b>14,92</b>
200 y más	411	211.515,8	<b>3,26</b>	<b>46,31</b>

1/ Fincas sin tierra: Son aquellas que la extensión total de la finca es muy pequeña, por lo que al expresarse en hectáreas es equivalente a 0,0 o bien la extensión total de la finca equivale a “otra clase de tierras”, por lo que la tierra no es un insumo de producción indispensable.

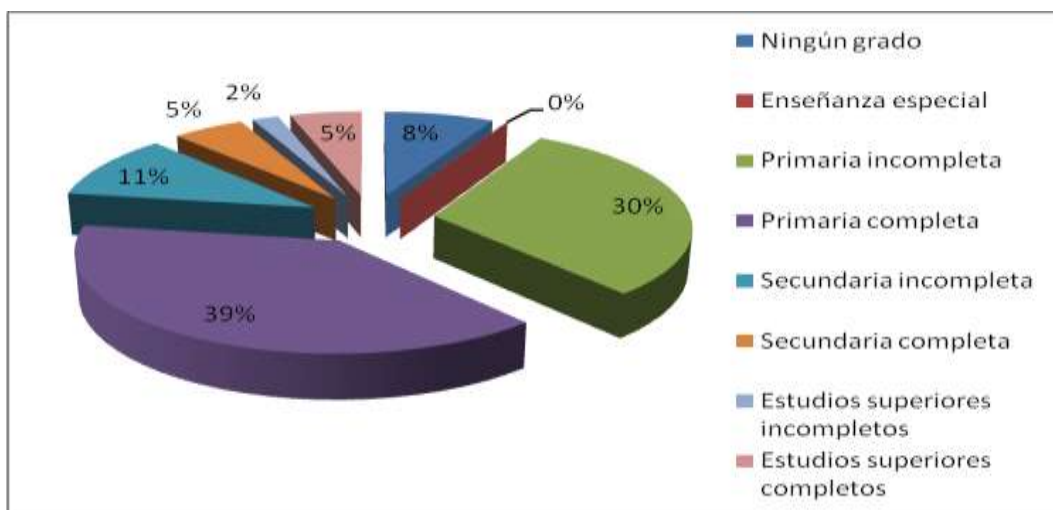
Fuente: Sepsa, con información del VI Censo Nacional Agropecuario, 2014

De acuerdo a la información del censo, el 14,3% de los productores realizan sus actividades con crédito y el 85,7 % no cuentan con financiamiento, para la realización de las actividades agropecuarias

La región registró 10 733 productores que representan el 13% de los productores nacionales, de los cuales el 86% son hombres y el 14 % son mujeres.

En la figura 5 se detalla el nivel de instrucción de las personas censadas en el 2014 en la región Huetar Norte, donde sobre salta que el 30% de los encuestados no concluyeron la primaria, el 11% no concluyó la secundaria y solo un 5% concluyeron estudios superiores, lo que representa una alarma que a nivel regional se debe atender ya que esto afecta la competitividad general de la región.

**Figura 5.** Región Huetar Norte  
Distribución porcentual de los productores censados de acuerdo al nivel de instrucción



*Fuente: Elaboración propia con los datos de CANAGRO 2014.*

En el anexo 1 se presenta el listado de las organizaciones regionales.

### 1.4 Cadenas agro productivas prioritarias

Las cadenas agroproductivas prioritarias para la región Huetar norte son:

- Frijol
- Arroz
- Ganadería de carne
- Ganadería de leche

Estas agrocadenas involucran un número importante de productores y organizaciones, los dos primeros contribuyen en gran medida a la producción nacional para el consumo interno y las actividades pecuarias contribuyen a las exportaciones.

Siguiendo la política sectorial, el MAG trabajara en el servicio de extensión con el NAMA ganadería y el de café. La ganadería tiene gran relevancia ya que se encuentra distribuida en toda la región y la participación de los pequeños productores es importante para su sistema productivo. En lo que respecta al cultivo de café se encuentra muy localizado, dicho sistema productivo está en manos de pequeños productores y se maneja de forma muy familiar.

## 1.5 Aspectos sociales

### Situación socioeconómica

El sector agropecuario representa un elemento protagónico de la vida rural de muchos territorios, en el marco de la Ley 9036 del Inder, el Estado asume un papel de apoyo a la economía campesina, dignificando a la población rural de manera inclusiva y sostenible, y reconoce que las brechas territoriales responden a factores de múltiples dimensiones relacionadas con la diferencia de oportunidades en las condiciones socioeconómicas. Por tanto, se establecieron territorios rurales como base de planificación y operación. Un territorio se conforma con uno o varios cantones, o algunos de sus distritos, que presenten características comunes desde el punto de vista de su ecología, de sus actividades socio-económicas, culturales y político-institucionales.

En la región Huetar Norte se han establecido dos territorios, que presentan las siguientes características:

**Cuadro 12.** Región Huetar Norte  
Características de los territorios rurales

TERRITORIO	INDICADOR*/			
	NBI	IDH	LOGRO EDUCATIVO	ISAC
San Carlos - Río Cuarto (Grecia) - Peñas Blancas (San Ramón)	31,6	0,73	27,3	17,0
Guatuso - Upala - Los Chiles	45,4	0,69	18,1	47,0

\*/Notas: **NBI**: Necesidades básicas insatisfechas; **IDH**: Índice de Desarrollo Humano; **ISAC**: Índice Ambiental Cantonal (Observatorio de Desarrollo UCR); NBI ponderado por total de hogares; IDH y logro educativo ponderado por población.

Fuente: INEC, ODD-UCR, PNUD, Inder

Los diferentes cantones y distritos de la región Huetar Norte, solo cinco distritos de San Carlos presentan un Índice de Desarrollo Social (MIDEPLAN, 2013) un nivel de desarrollo medio y la mayoría están en el rango bajo y muy bajo, tal y como se muestra en el cuadro N°12.

**Cuadro N° 12.** Región Huetar Norte  
Índice de Desarrollo Social por distrito con la posición y el nivel de desarrollo

Cantón	Distrito	IDS 2013	Posición	Nivel de desarrollo
San Carlos	Quesada	66,6	156	Nivel medio
	Venecia	61,6	220	
	Palmera	61,3	222	
	Florencia	59,8	240	
	Tigra	59,4	246	

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

Cantón	Distrito	IDS 2013	Posición	Nivel de desarrollo
San Carlos	Buenavista	57,3	273	Nivel bajo
	Fortuna	56,4	284	
San Ramón	Peñas Blancas	55,7	294	
San Carlos	Aguas Zarcas	55,1	302	
Alajuela	Sarapiquí	54,5	306	
Upala	Upala	52,2	331	
	Bijagua	50,9	347	
	Canalete	50,9	348	
San Carlos	Monterrey	50,4	356	
	Pital	49,6	366	
Los Chiles	Caño Negro	47,6	385	
San Carlos	Venado	47,2	388	
Upala	Aguas Claras	46,6	399	
Guatuso	San Rafael	45,3	408	
	Buenavista	45,0	412	
	Katira	44,3	421	
Los Chiles	Los Chiles	43,2	425	Nivel muy bajo
Upala	Delicias	42,9	428	
San Carlos	Pocosol	41,5	439	
Upala	Yolillal	41,1	441	
Los Chiles	San Jorge	40,9	443	
San Carlos	Cutris	40,0	448	
Grecia	Río Cuarto	39,9	449	
Los Chiles	El Amparo	38,7	453	
Upala	Dos Ríos	38,4	455	
Guatuso	Cote	37,4	457	
Upala	San José (Pizote)	31,3	469	

Fuente: MIDEPLAN, 2013.

### Empleo

De acuerdo información del INEC<sup>2</sup> la tasa de ocupación nacional del año 2011 llegó a 51,7%, mientras que en los diferentes cantones y distritos de la región Huetar Norte, San Carlos, Río Cuarto y Peñas Blancas son ligeramente superiores a la tasa de ocupación nacional, pero los cantones de Upala, Los Chiles y Guatuso presentan tasas de ocupación inferiores en casi siete puntos porcentuales a la tasa nacional. Sin embargo la tasa de desempleo abierto solo el cantón de los Chiles supera la tasa nacional, según se muestra en el cuadro N° 13.

<sup>2</sup> Censo de población, 2011.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

**Cuadro 13.** Región Huetar Norte  
Estadísticas sobre el empleo en los distritos y cantones

Cantón y distrito	Población de 15 años y más	Tasa neta de participación	Tasa de ocupación	Tasa de desempleo abierto	Porcentaje de población económicamente inactiva	Porcentaje de población ocupada		
						Sector Primario	Sector Secundario	Sector Terciario
Sarapiquí	2.075	51.8	51.2	1.1	48.2	21.8	28.5	49.7
Peñas Blancas	6.396	54.3	52.5	3.3	45.7	31.5	13.9	54.5
Río Cuarto	7.521	54	52.5	2.8	46.0	51.2	12.9	35.9
San Carlos	116.816	54.2	52.7	2.8	45.8	26.1	14.9	59.0
Upala	30.304	44.9	43.8	2.5	55.1	45.1	8.9	46.0
Los Chiles	16.195	47.5	45.7	3.8	52.5	54.6	7.9	37.5
Guatuso	10.972	46.1	44.8	2.9	53.9	49.3	9.9	40.8
<b>Media Nacional</b>		<b>53.5</b>	<b>51.7</b>	<b>3.4</b>	<b>46.5</b>	<b>13.9</b>	<b>17.9</b>	<b>68.2</b>

Fuente: INEC, Censo de Población 2011.

Lo anterior, provoca que los porcentajes de la población económicamente que se encuentra inactiva presente tasas superiores a las nacionales a excepción del distrito de Peñas Blancas y el cantón de San Carlos, datos que manifiestan una necesidad importante para la promoción de actividades económicas que generen empleo.

La Encuesta Nacional de Hogares del 2013, muestra una mejoría en el indicador regional de ocupados con una tasa de ocupación del 55,6%, donde los hombres estaban ocupados en un 74,8% superior a la tasa nacional, mientras las mujeres solo estaban ocupadas en un 36,8%, con una importante variación en el desempleo abierto, tanto a nivel nacional como regional, ver cuadro N° 14.

**Cuadro 14.** Región Huetar Norte  
Población total, fuerza de trabajo y tasas de ocupación y desempleo abierto

Región de planificación y sexo	Total	Fuerza de trabajo			Tasas	
		Total	Ocupados	Desocupados	De ocupación	Desempleo abierto
<b>Total país</b>	<b>4 717 681</b>	<b>2 210 569</b>	<b>2 022 471</b>	<b>188 098</b>	<b>54,7</b>	<b>8,5</b>
Hombres	2 292 438	1 339 410	1 245 678	93 732	70,4	7,0
Mujeres	2 425 243	871 159	776 793	94 366	40,3	10,8
<b>Huetar Norte</b>	<b>273 584</b>	<b>121 591</b>	<b>110 139</b>	<b>11 452</b>	<b>55,6</b>	<b>9,4</b>
Hombres	138 761	79 573	73 288	6 285	74,8	7,9
Mujeres	134 823	42 018	36 851	5 167	36,8	12,3

Fuente: INEC, Encuesta Nacional de Hogares, 2013.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

Cuando se analiza la población ocupada por sector (cuadro N° 8), es importante destacar que la población ocupada el sector primario en toda la región es muy superior a la media nacional, donde es la principal fuente de trabajo en Rio Cuarto, Los Chiles y Guatuso. Además llama la atención que el sector terciario es la principal fuente de trabajo en San Carlos, Peñas Blancas, Sarapiquí y Upala.

### Nivel organizacional para la producción

La región cuenta con un gran número de organizaciones de productores, en donde las que predominan son las asociaciones de productores, bajo la modalidad de la Ley 218. También se cuenta con cooperativas, centros agrícolas cantonales, sindicatos y los grupos informales. Para ver los detalles en cuanto a su nivel de organización, nivel gerencial y cohesión social, puede ver el anexo No 2.

El 2 de setiembre se realizó la asamblea del Foro Mixto Regional, con la participación de 17 organizaciones de la región, en la cual se eligieron los representantes para el Foro Mixto Nacional, tal como lo establece el Decreto No 36828-MAG.

**Cuadro No 15.** Región Huetar Norte.  
Organizaciones que participaron para la conformación de Foro Mixto Regional

Organización	Designado
Cooperativa de Producción e Industrialización de caña de Azúcar y Servicios Múltiples de Cutris R.L.	Gregory Alvarado Corrales
Asociación Cámara de Productores de Granos Básicos de Los Chiles	Vanessa Solano Alvarado
Asociación de Productores de Leche de San Joaquín de Cutris	María de los Ángeles Campos Jiménez
Asociación de Productores Agropecuarios de Bijagua	Juna Pablo Barquero Alpízar
Cooperativa de Productores de Leche de Cabra de la Zona Norte R.L.	Greivin Madrigal Gómez
Asociación Ecologista de Productores Agroindustriales de San Jorge de Los Chiles	Andrey Espinoza Quesada
Centro Agrícola Cantonal de San Carlos	José Luis Sibaja Álvarez
Asociación Agroganadera Sostenible de Caño Negro de Los Chiles	Delza Johana Jiménez Arguello
Cooperativa Agroindustrial de Servicios Múltiples El Porvenir R.L.	Ana Patricia Mendieta Mendieta
Asociación de Agricultores Los Luchadores	Marco Vinicio Marín
Asociación de Productores Lácteos Llafrak	Ademar Soto Miranda
Coopesarapiquí R.L.	Ofelia Membreño Membreño
Asociación de Productores Bio-ecológicos del Norte	Lucas German Quesada
Asociación de Productos Lácteos San Bosco de Pocosol	Cristian Blanco Esquivel
Asociación de Productores de Tilapia y Productos Agropecuarios de Llano Bonito Guatuso	Olger Villalobos Rivera



## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

Organización	Designado
Coopelácteos Norte-Norte R.L.	Luis Eduardo Varela Quesada
Asociación Administradora de la Producción Agrícola y Coordinación Institucional de Llano Bonito.	Ana Cecilia Ramírez Quesada

Fuente: DRHN, MAG 2015.

### 1.6 Aspectos institucionales

Las instituciones representadas en la región Huertar Norte en el Comité Sectorial Regional Agropecuario (CSRA) y Comités Sectoriales Locales (COSELES) son principalmente del sector agropecuario, y están organizados de la siguiente forma:

- A nivel de las instituciones del sector agropecuario: CSRA y COSELES.

El Comité Sectorial Regional Agropecuario participan las siguientes instituciones: MAG, INA, IMAS, MINAET, SENARA, INTA, INCOPECA, SENASA, CNP, INDER, MEIC, PROCOMER, la Agencia para el Desarrollo de la Zona Norte (ZEE), SINAC, MIDEPLAN y CONAC.

Se cuenta con 4 COSELES, el de San Carlos, Los Chiles, Guatuso y Upala. En las mismas participan el CNP, INDER y el MAG.

- A nivel intersectorial: COSAN (comités de salud y nutrición).
- Tres Consejos Territoriales; CCCI. Se cuenta con 4 cantonales, los cuales son: San Carlos, Los Chiles, Guatuso y Upala, y el del distrito de Peñas Blancas de San Ramón.
- Consejo de Desarrollo Regional, por formarse.
- Consejo Territorial de Desarrollo Rural por formarse.

## II. Principales limitaciones y desafíos para el desarrollo agropecuario y rural en la región

Las principales limitaciones de la región Huertar Norte son:

- A nivel organizativo, las organizaciones cuentan con un nivel bajo de cohesión, lo que limita el desarrollo de las mismas, lo que a su vez repercute en otras acciones que pretenden desarrollar las organizaciones y por ende en los productores afiliados.
- Cambios en la tecnología, la cual no es asimilada por los pequeños productores de manera oportuna. En la actualidad con un mundo competitivo, en el que se utilizan herramientas tecnológicas para el desarrollo de una agricultura de presión, el costo de dichos instrumentos es limitado para los pequeños productores.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

---

- El cambio climático y la adopción de tecnologías no avanza en conjunto con los pequeños productores los cuales requieren de semillas adaptadas, adopción de nuevas técnicas, la transferencia es muy limitada con los temas desarrollados por el INTA en la región.

El objetivo de este Plan Sectorial Regional Agropecuario es contribuir a generar los resultados que propicien un mayor impacto en el valor agregado agropecuario regional, que contribuya al crecimiento económico y social de la región Huetar Norte, apoyando el logro de las metas de seguridad y soberanía alimentaria y nutricional, de reducción de la pobreza y el desempleo, especialmente en los territorios rurales más rezagados, y en el campo ambiental fomentar el uso sostenible de los recursos naturales mediante el establecimiento de acciones que coadyuven con la producción amigable con el ambiente, a la reducción de gases de efecto invernadero y mejorar la gestión del riesgo climático.

### III. Temas vinculados con otros sectores (Agenda agroambiental, Plan Enos) y otras acciones específicas.

La región plantea ante el **Programa “Reduciendo la vulnerabilidad centrándose en sectores críticos (agricultura, recursos hídricos, zonas costeras) con el fin de reducir los impactos negativos del Cambio Climático y mejorar la resiliencia de dichas poblaciones”**, el financiamiento del proyecto titulado: Plan de fortalecimiento de la resiliencia del pequeño productor agropecuario de la región Huetar Norte, ante los fenómenos hidro-meteorológicos producto del cambio climático.

El proyecto consiste en el desarrollo de un programa de fomento de prácticas agroambientales, capacitación y divulgación dirigidas a crear resiliencia al cambio climático en 75 fincas agropecuarias demostrativas, con acompañamiento técnico del MAG, en las cuales se realizarán inversiones por US\$624 764 (83,3%) de los Fondos de Adaptación.

Con la ejecución del proyecto se espera introducir prácticas productivas apropiadas y probadas que mejoren los procesos productivos de las explotaciones y aseguren el mayor autoabastecimiento de recursos. Por ser fincas didácticas en ellas se realizarán capacitaciones de transferencia tecnológica a productores y técnicos, promocionando el uso de las prácticas propuestas mediante la presentación de los resultados obtenidos y el intercambio de experiencias productor-productor, productor-técnico.

También se difundirán en medios de cobertura local y regional, informativos televisivos y radiales sobre esas prácticas, destinándose un presupuesto para capacitación y divulgación de US\$17 536 (2,3%).

#### IV. Áreas y acciones estratégicas, indicadores y metas del Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural

Las áreas estratégicas regionales se programaron por el Comité Sectorial Regional Agropecuario, donde se programaron acciones en torno a los pilares de la Política para el Sector Agropecuario y el Desarrollo de los Territorios Rurales 2015-2018. (ver anexo1)

#### V. Organización para la ejecución en el nivel regional, territorial y local

La ejecución del Plan Regional de Desarrollo será responsabilidad del Comité Sectorial Regional Agropecuario (CSRAHN), de los Comités Sectoriales Regionales Locales (COSELES) y de cada una de las instituciones del sector productivo, según su grado de especialidad y compromiso.

#### VI. Seguimiento y evaluación

El Comité Sectorial Regional Agropecuario llevará el control, seguimiento y evaluación a lo interno de la región del cumplimiento de las metas propuestas en las matrices anteriores y elaborará un informe sectorial anual que será presentado a la Sepsa.

Para demostrar con resultados, que los recursos están bien aprovechados según los principios de economía eficiencia y eficacia, se han establecido los mecanismos de seguimiento y evaluación de los proyectos a ejecutarse dentro del Plan Regional.

Para este proceso de rendición de cuentas, se trabajará en siguientes niveles:

**Nivel local:** se dará seguimiento a los proyectos, por medio de las estructuras sectoriales regionales locales, mediante la presentación de informes semestrales al Comité Sectorial, sobre el avance en el cumplimiento de las acciones y metas establecidas en el Plan Regional. Además de entregar el informe por escrito, cada coordinador de COSEL o responsable de proyecto, deberá hacer una presentación al Comité Sectorial. El Comité Sectorial, a su vez, realizará giras de seguimiento a los proyectos en forma coordinada con los COSELES o responsables de proyectos, para poder retroalimentar los procesos de toma de decisiones.

**Nivel regional:** El otro nivel de rendición de cuentas, se realizará mediante la presentación de informes semestrales, de cada una de las instituciones vinculadas con alguna meta del presente plan. Además se deja la posibilidad de que cada institución realice la presentación de un avance, ante el comité previa solicitud del espacio en la agenda para el respectivo análisis.

Se presentaran los informes del Plan Regional a la Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA), con corte al 30 de junio y al 31 de diciembre de cada año, sobre los compromisos asumidos por cada una de las instituciones vinculadas, señalando el avance de cada meta según corresponda.

**VII. Anexos**

**Anexo 1. Áreas y acciones estratégicas, indicadores y metas del Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural.**

**Anexo 2. Características de las Organizaciones presentes en la Región Huetar Norte.**



## Anexo 1: Áreas y acciones estratégicas, indicadores y metas del Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural

**Pilar 1.** Seguridad y soberanía alimentaria y nutricional

**Objetivos del pilar:**

**Objetivo 1.** Mejorar la productividad, la comercialización y la generación de valor agregado de los principales productos agroalimentarios de consumo básico de la población y de otras actividades del agro, mediante el suministro articulado de bienes y servicios oportunos y eficaces, para mejorar las condiciones de vida de los pequeños y medianos productores y

**Objetivo 2.** Impulsar proyectos y emprendimientos productivos en actividades no tradicionales y autóctonas, con valor agregado como nuevas alternativas de alimentación y de generación de empleo e ingreso.

Área Estratégica de la Política	Acciones Estratégicas regionales	Indicador	Línea base - 2014	Meta del periodo y anual	Ubicación geográfica de la meta	Estimación presupuestaria (millones de colones) por periodo y anual	Fuente de financiamiento	Nombre del funcionario e Institución responsable	Instituciones corresponsables	Observaciones
Aumento de la producción y la productividad con valor agregado.	Elaboración y ejecución de un programa nacional de seguridad y soberanía alimentaria y nutricional, en coordinación con el Ministerio de Salud y otras instancias, que contribuya al incremento de la producción y la productividad de los principales rubros y a diversificar la dieta de la población con productos nutritivos y nutracéuticos.	Aumento de rendimiento por productos sensibles.	Arroz: 4,0 t/ha Frijol: 0,7 t/ha Maíz blanco: 2,5 t/ha Papa: 25 t/ha Cebolla: 23 t/ha Leche de vaca: 28 k/ha/año Carne de res: 146K/ha/año Carne de cerdo: 16,8 crías por año	<b>Meta período:</b> Arroz 5,2 t/h Frijol 0,92 t/h Maíz blanco 3,2t/h Papa 32,5 t/h Cebolla 29,9 t/h Leche de vaca 36,3 k/ha/día Carne de res 189,6 k/ha/año Carne cerdo: 21,8 crías/año/cerda.	Nacional	<b>Total: 5.959,8</b>	Presupuesto ordinario MAG, Programa 175	Programas Nacionales MAG-DNEA	Instituciones del sector agropecuario (INTA, ONS, CNP, Inder, SFE, Senasa) Sector productivo, sector académico	
				<b>2015:</b> Arroz:4,3 t/h Frijol: 0,74 t/h Maíz Blanco:2,7t/h Papa: 26,5 t/h Cebolla:24,4 t/h Leche de vaca:29,6 k/ha/día Carne de res:154,8 k/ha/año Carne de cerdo:17,8 crías/año/cerda.		1.380,10				
				<b>2016:</b> Arroz:4,6 t/h Frijol: 0,79 t/h Maíz Blanco:2,8t/h Papa:28,1 t/h Cebolla:25,8 t/h Leche de vaca:31,4 k/ha/día Carne de res:164 k/ha/año Carne de cerdo:18,9 crías/año/cerda.		1.449,70				

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

Área Estratégica de la Política	Acciones Estratégicas regionales	Indicador	Línea base - 2014	Meta del periodo y anual	Ubicación geográfica de la meta	Estimación presupuestaria (millones de colones) por periodo y anual	Fuente de financiamiento	Nombre del funcionario e Institución responsable	Instituciones corresponsables	Observaciones
		Número de ha de café renovadas, atendidas y podadas.	2.773 ha renovadas, dentro del Programa Nacional de Renovación de Cafetales.	<b>Meta período: 6.000 ha de café renovadas, atendidas y podadas.</b> 2015: ha 2016: ha 2017: ha 2018: ha	H. Norte: 146,7.	661,88	Sistema de Banca para el Desarrollo (SBD) Gobierno Central	MAG La región no aporta a este indicador, dado que el área es pequeña.	ICAFE	
		Número de hectáreas con sistemas de producción orgánica.	7.450 ha con producción orgánica	<b>Meta período: 1.550 ha con sistemas de producción orgánica.</b> 2015: 50 ha 2016: 500 ha 2017: 500 ha 2018: 500 ha	Regiones: Pacífico Central: 385 Central Oriental:395 C.Occidental:385 Huetar Caribe:385 Huetar Norte: 115, 52-2016, 35-2017 y 28-2018	<b>Total: 500</b> 20 160 160	Por definir Fuente de Financiamiento	MAG	PNAO	PND
Aumento de la producción y la productividad con valor agregado.	Elaboración y ejecución de un programa nacional de seguridad y soberanía alimentaria y nutricional, en coordinación con el Ministerio de Salud y otras instancias, que contribuya al incremento de la producción y la productividad de los principales rubros y a diversificar la dieta de la población con productos nutritivos y nutracéuticos.	Número de nuevos sistemas agro productivos de agricultura familiar con asistencia técnica en prácticas de producción sostenible y orgánica.	3.976	<b>Meta período: 4.260</b> 2015: 2.760 2016: 500 2017: 500 2018: 500	H. Norte  250 120 120 120	<b>Total: 3.000</b>	Presupuesto ordinario MAG, Programa 175	MAG		
			Monto invertido en proyectos de seguridad alimentaria.	Inversión €912 mill.	<b>Meta período: 6.942 mill.</b> 2015 2016 2017 2018	H. Norte 709	<b>Total: 6.942</b> 2.442 1.500 1.500 1.500	Recursos Inder	Inder	Ministerio de Salud, CNP, INTA, Senara, Incopecsa, Inder, PIMA, INA, Funac
		Incremento de productividad de papaya.	60t/h	<b>Meta período 100 T/h</b> 2015: 70 2016: 80 2017: 90 2018: 100	Huetar Norte	<b>Total: 200</b> 50 50 50 50	Programa 175 DNEA	Gerente del programa.		

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

Área Estratégica de la Política	Acciones Estratégicas regionales	Indicador	Línea base - 2014	Meta del periodo y anual	Ubicación geográfica de la meta	Estimación presupuestaria (millones de colones) por periodo y anual	Fuente de financiamiento	Nombre del funcionario e Institución responsable	Instituciones corresponsables	Observaciones	
Aumento de la producción y la productividad con valor agregado.	Elaboración y ejecución de un programa nacional de seguridad y soberanía alimentaria y nutricional, en coordinación con el Ministerio de Salud y otras instancias, que contribuya al incremento de la producción y la productividad de los principales rubros y a diversificar la dieta de la población con productos nutritivos y nutraceuticos.	Incremento de productividad de naranja.	60 t/h	<b>Meta período 100T/h</b>	H. Norte	<b>Total: 200</b>	Programa 175 DNEA	Gerente del programa			
				2015: 70		50					
				2016: 80		50					
				2017: 90		50					
		N° de variedades validadas de yuca amarga para alimentación animal.		3	<b>Meta período:1</b>	Huetar Norte	<b>Total: 50</b>	Programa 175 DNEA	DNEA	DNEA e INTA	
					2015: 0		0				
					2016: 1		50				
					2017: 0		0				
		Cantidad de estacas de semilla disponible de yuca amarga.		0	<b>Meta período: 100.000 estacas</b>	Huetar Norte	<b>Total 50</b>	Programa 175 DNEA	Gerente de programa		
					2015: 0		0				
					2016: 0		0				
					2017: 50.000		25				
Aumento de la producción y la productividad con valor agregado.	Elaboración y ejecución de un programa nacional de seguridad y soberanía alimentaria y nutricional, en coordinación con el Ministerio de Salud y otras instancias, que contribuya al incremento de la producción y la productividad de los principales rubros y a diversificar la dieta de la población con productos nutritivos y nutraceuticos.	Incremento de productividad de plátano.	11 t/ha	<b>Meta período: 14 t/ha</b>	Huetar Norte	<b>Total: 1.000</b>	Programa 175 DNEA	Programa Nacional de Musáceas	INTA, sector privado,		
				2015:11		250					
				2016:12		250					
				2017:13		250					
		Número de experimentos <sup>2/</sup> y estudios		158	<b>Meta del período: 582</b>		<b>Total: 4.315,5</b>	INTA Presupuesto Ordinario, Fittacori, Fontagro, Universidad de Costa Rica, PRIICA, Sector privado.	INTA Departamento de Innovación e investigación	Corfoga, Cámaras, MAG, Universidad de Costa Rica	
					2015: Total 16:	H Norte: Total 16					
					Arroz: 3 <sup>3/</sup>	Huetar Norte.	1.045,70				
					maíz blanco: 12	Huetar Norte	1.108,40				
			Bovnos y leche:1	Huetar Norte							

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

Área Estratégica de la Política	Acciones Estratégicas regionales	Indicador	Línea base - 2014	Meta del periodo y anual	Ubicación geográfica de la meta	Estimación presupuestaria (millones de colones) por periodo y anual	Fuente de financiamiento	Nombre del funcionario e Institución responsable	Instituciones corresponsables	Observaciones
Aumento de la producción y la productividad con valor agregado.	Elaboración y ejecución de un programa nacional de seguridad y soberanía alimentaria y nutricional, en coordinación con el Ministerio de Salud y otras instancias, que contribuya al incremento de la producción y la productividad de los principales rubros y a diversificar la dieta de la población con productos nutritivos y nutracéuticos.	Número de experimentos y estudios ejecutados en otras agrocadenas.	158	<b>Meta Periodo: 187 (Nac)</b>			INTA Presupuesto Ordinario, Fittacori, Fontagro, Universidad de Costa Rica, PRIICA, Sector privado.	INTA Departamento de Innovación e investigación	Corfoga, Cámaras, MAG, Universidad de Costa Rica	
				2015: 9	Huetar Norte: 8					
				Cacao: 1	Huetar Norte:1					
				Raíces tropicales (yuca): 8 <sup>12/</sup>	Huetar Norte:8					
				2016: 46 (Nac)						
				2017: 48 (Nac)						
2018: 50 (Nac)										
Aumento de la producción y la productividad con valor agregado.	Desarrollo de un programa de fomento de la agroindustria rural y agregación de valor, para el impulso de nuevos productos agroindustriales y la incorporación de nuevas tecnologías de procesamiento.	Número de productos con mejoras de innovación que participan en el mercado.	0	<b>Meta periodo: 19</b>	Huetar Norte: 2.	<b>Total: 918,3</b>	CNP	CNP	Universidades y el INA	
				2015:4		213,1				
				2016:6	1	223,7				
				2017:6	1	234,9				
				2018:3		246,6				
Aumento de la producción y la productividad con valor agregado.	Fortalecimiento de la gestión de los programas de pequeño riego con la participación de los agricultores beneficiados.	Cantidad de nuevas hectáreas intervenidas con tecnología de riego.	2013: 171	<b>Meta periodo: 1.131</b>	H. Norte: 226	<b>Total: 5.809,9</b>	BCIE-Progirh y Programa presupuestario 3: Desarrollo Agroproductivo con Riego y Drenaje.	Senara		
				2015: 681		3.685				
				2016: 150		708,3				
				2017: 150		708,3				
				2018: 150		708,3				
Aumento de la producción y la productividad con valor agregado.	Desarrollo de un programa de fomento de la agroindustria rural y agregación de valor, para el impulso de nuevos productos agroindustriales y la incorporación de nuevas tecnologías de procesamiento.	Número de nuevas agroempresas atendidas bajo la metodología de atención integral.	36	<b>Meta periodo: 83</b>	Huetar Norte:5	<b>Total: 2.754,8</b>	CNP	CNP	PIMA, MAG, INA, Sector Académico	PND
				2015:16	1	639,1				
				2016:25	2	671,1				
				2017:25	1	704,7				
				2018:17	1	739,9				



## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

Área Estratégica de la Política	Acciones Estratégicas regionales	Indicador	Línea base - 2014	Meta del periodo y anual	Ubicación geográfica de la meta	Estimación presupuestaria (millones de colones) por periodo y anual	Fuente de financiamiento	Nombre del funcionario e Institución responsable	Instituciones corresponsables	Observaciones
Mejoramiento de los procesos de comercialización interna para mayor acceso a mercados.	Fortalecimiento de las capacidades de gestión empresarial para lograr una mayor participación de los productores y productoras y las familias vinculadas a las diferentes actividades del sector en los procesos de comercialización en alianzas con cámaras y gremios.	Número de nuevas micro, pequeña y mediana agroempresas insertadas en el PAI.	84	<b>Meta período: 95</b>	Huetar Norte: 2	<b>Total: 26.490,8</b>	CNP	CNP	PIMA, MAG, INA.	
				2015:29	1	4.269,70				
				2016:23	1	5.847,70				
				2017:25		7.777,30				
				2018:18		8.596,10				
Mejoramiento de los procesos de comercialización interna para mayor acceso a mercados.	Fortalecimiento de los canales de comercialización mediante la reorganización y modernización de las ferias del agricultor, mercados alternativos como ferias verdes, mercaditos comunales, la creación de mercados regionales así como el fortalecimiento del PAI, para garantizar la comercialización directa y equitativa, ofrecer productos con calidad e inocuidad a los consumidores y lograr la mínima intermediación con precios justos. Así como el abastecimiento a supermercados y mercados regionales.	Estudio de factibilidad de un Mercado en las regiones Huetar Caribe y Huetar Norte de productos agropecuarios terminado.	ND	<b>Meta Período:</b>	Huetar Norte	Por definir monto	Por definir fuente de financiamiento	PIMA		PND
				Estudio de factibilidad de un mercado en las regiones Huetar Caribe y Huetar Norte terminado y entregado al PIMA						
				2015: NA						
				2016: NA						
				2017: Estudio de factibilidad de un mercado en las regiones Huetar Caribe y Huetar Norte terminado y entregado al PIMA						
2018: NA										
Investigación, transferencia de tecnología, extensión e innovación.	Generalización en la aplicación de las buenas prácticas agropecuarias, pesqueras y acuícolas que permitan mejorar la productividad, la inocuidad y calidad de las actividades sensibles de seguridad alimentaria.	Inspecciones sanitarias BPH.	648	<b>Meta período: 14.606</b>	Huetar Norte =595	<b>Total: 489</b>	Recursos Propios Programa Presupuestario Sustantivo y Administrativo	Senasa		
				2015: 2.061		71				
				2016: 3.121		105				
				2017: 4.181		139				
				2018: 5.243		174				

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

Área Estratégica de la Política	Acciones Estratégicas regionales	Indicador	Línea base - 2014	Meta del periodo y anual	Ubicación geográfica de la meta	Estimación presupuestaria (millones de colones) por periodo y anual	Fuente de financiamiento	Nombre del funcionario e Institución responsable	Instituciones corresponsables	Observaciones
Defensa de la producción nacional y la salud pública.	Estatus de país libre de Newcastle, influenza aviar, gusano barrenador, pequeño escarabajo de la colmena cabeza amarilla y declaración de la encefalopatía espongiforme bovina (EEB) con riesgo insignificante.	Número de enfermedades exóticas prevenidas.	6	<b>Meta periodo: 6</b>	H. Norte:6	<b>Total: 95,4</b>	Recursos propios y transferencia MAG - Senasa	Senasa-Departamento de Epidemiología	Programas nacionales, direcciones regionales y LANASEVE	
				2015: 6		22,49				
				2016: 6		23,32				
				2017: 6		24,31				
				2018: 6		25,28				
Conservación y uso de recursos fito y zoo genéticos.	Fortalecimiento de la estrategia nacional de recursos fitogenéticos a cargo de la Comisión Nacional de Recursos Fitogenéticos-Conarefi.	Aumento de área de cacao.	4.543 ha	<b>Meta período: 1000 ha</b>	Huetar Norte ???	<b>Total: 250</b>	Programa 175, Dirección Nacional de Extensión Agropecuaria	Programa Nacional de Cacao, DNEA, Pitta Cacao, Direcciones Regionales	Canacacao, CATIE, IICA, ONG (HSI, PROAMO, ACICAFOC). ONS	
				2015: 250		62.5				
				2016: 250		62.5				
				2017: 250		62.5				
				2018: 250		62.5				
<b>Total Pilar 1: Seguridad y soberanía alimentaria y nutricional:</b>						<b>263.864,33</b>				

### Notas:

Uno de los temas básicos de la investigación que realiza el INTA es en mejoramiento genético, que lleva a cabo en arroz, maíz blanco, frijol, papa, ganadería de carne y leche, tomate, papaya, cítricos, cacao y raíces tropicales actividades contenidas en esta matriz; además investiga en otros temas según las notas siguientes por actividad:

- 1/ Se entiende por variedad comercial (internacionalmente "cultivar"), el conjunto de individuos botánicos cultivados, que se distinguen por determinados caracteres morfológicos, fisiológicos, citológicos, químicos u otros de carácter agrícola o económico, y que se puedan perpetuar por reproducción.
  - 2/ Se aclara que de los experimentos programados para los cuatro años, algunos de ellos se ejecutan en el corto plazo y otros duran hasta 5 años y más. Además, se señala que algunos de estos experimentos iniciaron años atrás.
  - 3/ Malezas y manejo agronómico.
  - 4 y 5/ Fitopatología, entomología, nematología, poscosecha y manejo agronómico.
  - 6/ Prácticas de manejo, nutrición animal, ambiente y forrajes.
  - 7/ Investigaciones en nutrición animal.
  - 8/ Entomología y agroindustria.
  - 9, 10 y 11/ Fitopatología.
  - 12/ Fitopatología, entomología y poscosecha.
  - 13/ Personas informadas: Se refiere a personas participantes en actividades de difusión como días de campo, visitas a vitrinas, charlas, recepción de publicaciones y otros cuyo propósito sea la información.
  - 14/ Personas capacitadas: Se refiere a personas que asisten a actividades más formales como cursos, seminarios, talleres, grupos de trabajo, entre otros.
- Fuente:** APAR, Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuario, con base en información suministrada por las instituciones del Sector Agropecuario, cuyos compromisos institucionales 2015-2018 fueron avalados por los respectivos jerarcas. Mayo 2015.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

**Pilar 2.** Oportunidades para la juventud del agro y de los territorios rurales.

**Objetivo del pilar:** Desarrollar capacidades para la creación de oportunidades de empleo y emprendedurismo para que las personas jóvenes logren su integración y participación efectiva en los ámbitos económico, social y cultural en los territorios rurales.

Área Estratégica de la Política	Acciones Estratégicas regionales	Indicador	Línea base - 2014	Meta del periodo y anual	Ubicación geográfica de la meta	Estimación presupuestaria (millones de colones) por periodo y anual	Fuente de financiamiento	Nombre del funcionario e Institución responsable	Instituciones corresponsables	Observaciones
				<b>Meta período: 9</b>	1 por región	<b>Total: 10</b>		Conac	MAG-Inder-Inamu-CPJ, Universidades	
Visibilización y sensibilización de las personas jóvenes para integrarse en los diferentes ámbitos de las comunidades rurales.	Desarrollo de estudios regionales acerca de la situación educativa y ocupacional de los jóvenes para contar con la información adecuada en los procesos de formulación de políticas públicas y sensibilización interinstitucional.	Número de estudios regionales sobre la situación socioeconómica de los jóvenes	0	2016: 2	Huetar Norte	2.3	Recursos presupuestarios Conac y gestión de recursos con-Inamu-Consejo Persona joven-			
		Número de estudios regionales sobre la situación socioeconómica de las mujeres rurales.	0	<b>Meta período: 2</b>	Nacional	<b>Total: 4</b>	Conac, INAMU	Conac	INAMU, Conac, Consejo de la Persona Joven CPJ	
				2015: 0		2				
				2016: 1		2				
				2017: 0		0				
		2018: 1		0						
Desarrollo de capacidades en jóvenes rurales para el desarrollo humano, la asociatividad y la organización juvenil	Ejecutar procesos de formación de valores para lograr el arraigo y la asociatividad de las personas jóvenes así como las capacidades de gestión para ejercer su ciudadanía e integrarse en los espacios de participación rural, mediante la metodología de los Clubes 4S, en las escuelas, los liceos rurales y los colegios técnicos.	Número de escuelas rurales con programas de clubes 4-S en ejecución.	0	<b>Meta período: 63</b>	H. Norte : 7	<b>Total: 94,5</b>	Recursos presupuestarios Conac-MEP, Cenecoop, Inder	Conac-MEP	Cenecoop, Pani, Junior Achievement (ONG), SFE, Senasa, Senara, Incopesca, CNP.	
				2015: 9		13.5				
				2016: 18		27,0				
				2017: 27		40.5				
				2018: 9		13.5				
		Número de liceos rurales con programas de clubes 4-S en ejecución.	0	<b>Meta período: 63</b>	H. Norte 7	<b>Total: 200</b>	Recursos presupuestarios Conac-MEP, Cenecoop, Inder	Conac-MEP	Cenecop, Infocoop, SFE, Senasa, Senara, Incopesca, Pima y CNP	
				2015: 27		85,6				
				2016: 18		57.4				
				2017: 9		28.5				
				2018: 9		28.5				
		Número de colegios técnicos con programas de clubes 4-S en ejecución.	15	<b>Meta período: 12</b>	H. Norte 1	<b>Total: 200</b>	Recursos presupuestarios Conac-MEP, Cenecoop	Conac-MEP	Cenecoop, Infocoop, Micitt, Junior Achievement, SFE, Senasa, Incopesca, Pima, CNP	
				2015: 3		50				
				2016: 3		50				
				2017: 3		50				
				2018: 3		50				

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

Área Estratégica de la Política	Acciones Estratégicas regionales	Indicador	Línea base - 2014	Meta del periodo y anual	Ubicación geográfica de la meta	Estimación presupuestaria (millones de colones) por periodo y anual	Fuente de financiamiento	Nombre del funcionario e Institución responsable	Instituciones corresponsables	Observaciones
Desarrollo de capacidades en jóvenes rurales para el desarrollo humano, la asociatividad y la organización juvenil.	Desarrollo de procesos para la formación de capacidades sociales asociativas de los jóvenes y mayor participación en los Consejos Territoriales de Desarrollo rural y otras formas de organización comunal.	Número de grupos de mujeres con filosofías 4-S y formación en asociatividad y emprendedurismo.	0	<b>Meta período: 90</b>	H. Norte 10	<b>Total: 200</b>	Conac, Inamu, MAG	Conac	Inamu, MAG	
				2015: 20		45				
				2016: 20		45				
				2017: 30		70				
		Número de Consejos Territoriales con estrategia de inclusión socioeconómica de los jóvenes en los territorios.	0	<b>Meta período: 15</b>	Una estrategia por territorios.	<b>Total: 40</b>	Recursos presupuestarios Conac-Inder-MAG	Conac	Inder-MAG	
				2015: 3		10				
				2016: 4		10				
				2017: 4		10				
		0	<b>Meta período: 63</b>	7 comunidades por región.	<b>Total: 40</b>	Recursos presupuestarios Conac-MEP	Conac-MEP	MEP, Cenecoop, Infocoop		
			2015: 12		7,6					
			2016: 27		17,2					
			2017: 12		7,6					
		0	<b>Meta período: 18</b>	4 liceos rurales y 4 colegios técnicos por región.	<b>Total: 100</b>	Recursos presupuestarios Conac-MAG	MAG-Conac-MEP	MAG, MEP, INA, Cenecoop, Infocoop, Bancos, Sector privado, e instituciones del sector		
			2015: 4		23					
			2016: 6		33					
			2017: 6		33					
		0								
			2018: 2		11					

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

Área Estratégica de la Política	Acciones Estratégicas regionales	Indicador	Línea base - 2014	Meta del periodo y anual	Ubicación geográfica de la meta	Estimación presupuestaria (millones de colones) por periodo y anual	Fuente de financiamiento	Nombre del funcionario e Institución responsable	Instituciones corresponsables	Observaciones
Acceso a bienes públicos y a factores de producción para desarrollar emprendimientos o empleos de calidad.	Diseñar e implementar una metodología de extensión agropecuaria que permita la integración efectiva de las personas jóvenes en la agricultura familiar y la actividad pesquera.	Número de unidades familiares de producción con procesos de integración socioeconómicas óptima de jóvenes rurales.	0	<b>Meta período: 270</b>	30 unidades familiares por región.	<b>Total: 100</b>	Recursos presupuestarios Conac-MAG-DNEA, Inder	Conac-DNEA	MAG-DNEA, Incopesca, CNP, Inta	
				2015: 30		35				
				2016: 80		25				
				2017: 80		20				
	Número de organizaciones agroproductivas y formalmente constituidas con procesos de integración socioeconómica óptima de los jóvenes rurales.	0	<b>Meta período: 36</b>	4 organizaciones por región.	<b>Total: 100</b>	Recursos presupuestarios Conac-MAG-DNEA, Inder	Conac-DNEA	MAG-DNEA, Infocoop, Cenecoop, Pronamype, Cuerpo de paz, Una, Pima, Incopesca		
					2015: 9					35
					2016: 9					25
					2017: 9					20
2018: 9	20									
	Implementación de programas de renovación e integración generacional en las organizaciones del sector agropecuario.	Número de colegios técnicos con empresas de base tecnológica.	0	<b>Meta período: 15</b>	2 colegios por región.	<b>Total: 200</b>	Recursos presupuestarios Conac-MEP, Micitt, Cenecoop, Infocoop	Conac-MEP	MEP, Micitt, Cenecoop, Inforcoop	
				2015: 3		40,4				
				2016: 5		66,5				
2017: 5				66,5						
2018: 2	26,6									
	Establecimiento de un fondo con recursos públicos y privados dirigidos a las personas jóvenes o grupos de jóvenes emprendedores e innovadores (universitarios, colegios técnicos y liceos rurales) con proyectos seleccionados según su viabilidad.	Número de redes de inversionistas privados.	0	<b>Meta período: 5</b>	Nacional:1 y regionales: 4 Cuales?	<b>Total: 10</b>	Recursos presupuestarios Conac, sector privado y Bancos del Estado	Conac	Sector Privado y Bancos del Estado	
				2015: 1		2				
				2016: 2		4				
2017: 1				2						
2018: 1	2									

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

Área Estratégica de la Política	Acciones Estratégicas regionales	Indicador	Línea base - 2014	Meta del periodo y anual	Ubicación geográfica de la meta	Estimación presupuestaria (millones de colones) por periodo y anual	Fuente de financiamiento	Nombre del funcionario e Institución responsable	Instituciones corresponsables	Observaciones		
Coordinación y articulación intersectorial para responder a demandas de las personas jóvenes rurales sobre bienes y servicios de otros sectores.	Establecimiento de la red interinstitucional público-privado y redes regionales interinstitucionales de apoyo a las juventudes rurales (REDIAJUR) con el fin de alinear, articular y armonizar los servicios demandados por las personas jóvenes rurales y desarrollo de un programa permanente de formación de capacidades dirigido a los funcionarios de las instituciones que conforman esta red.	Números de redes interinstitucionales de apoyo a las juventudes rurales.	0	<b>Meta período: 5</b>	1 Nacional y 4 en regiones	<b>Total: 40</b>	Aporte instituciones afines a la juventud rural	Conac	Instituciones afines a la juventud rural			
				2015: 1		8						
				2016: 2		16						
				2017: 1		8						
				2018: 1		8						
				<b>Meta período: 5</b>		<b>Total: 41</b>					Conac-Inder-MAG	Inder, MAG, Pronamype, Una
				2015: 1		8						
				2016: 1		8						
2017: 1	9											
2018: 2	16											
<b>Total Pilar 2: Oportunidades para la juventud del agro y de los territorios rurales:</b>						<b>1.379,50</b>						

1/ Programa de transición, es el paso de los jóvenes del sector educativo al sector productivo acompañado por instituciones tanto del sector educativo como productivo en forma articulada.

2/ Red de empresarios que donarán y administrarán dinero para establecer un fondo concursable y no reembolsable.

**Fuente:** APAR, Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuario, con base en información suministrada por las instituciones del Sector Agropecuario, cuyos compromisos institucionales 2015-2018 fueron avalados por los respectivos jefes. Mayo 2015.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

### Pilar 3. Desarrollo Rural Territorial

**Objetivo del pilar:** Promover la integración de la población de los territorios rurales a la dinámica del desarrollo territorial del país, con proyectos de inversión que generen valor agregado para mejorar la calidad de vida en el medio rural.

Área Estratégica de la Política	Acciones Estratégicas regionales	Indicador	Línea base -2014	Meta del periodo y anual	Ubicación geográfica de la meta	Estimación presupuestaria (millones de colones) por periodo y anual	Fuente de financiamiento	Nombre del funcionario e Institución responsable	Instituciones corresponsables	Observaciones	
Encadenamientos productivos y cadenas de valor basados en las potencialidades de los territorios.	Formulación y ejecución de proyectos productivos con valor agregado, que permitan mejorar las condiciones socioeconómicas de los grupos organizados de los territorios con apoyo de fondos de riesgo u otros mecanismos de financiamiento.	Número de Proyectos en desarrollo.	Cero	<b>Meta período: 19</b>	Huetar Norte: 2.	<b>Total: 1.714</b>	CNP	CNP	PIMA, Inder, MAG, INA, Sector Académico	PND	
				2015:3		397,7					
				2016:7	1	417,6					
				2017:6	1	438,4					
					2018:3		460,3				
		Cantidad de empleos nuevos de calidad.	Cero	Cero	<b>Meta período 3.000</b>	H. Norte: 316.	<b>Total: 734,6</b>	CNP	CNP	PIMA, Inder, MAG, INA, Sector Académico	PND
	2015: 471					170,5					
	2016: 1111				159	178,9					
	2017: 947				157	187,9					
					2018: 471		197,3				
		Monto invertido en adquisición de tierras.	€9.000 mill.	Cero	<b>Meta período €19.900 mill.</b>		<b>Total: 19.900</b>	Recursos Inder	Inder		PND
	2015: 4.900				H. Norte €1.080	4.900					
2016: 5.000					5.000						
2017: 5.000					5.000						
				2018: 5.000		5.000					
Encadenamientos productivos y cadenas de valor basados en las potencialidades de los territorios.	Formulación y ejecución de proyectos productivos con valor agregado, que permitan mejorar las condiciones socioeconómicas de los grupos organizados de los territorios con apoyo de fondos de riesgo u otros mecanismos de financiamiento.	Monto Invertido en proyectos de infraestructura rural.	€2.171 mill.	<b>Meta período €24.286 mill.</b>		<b>Total: 24.286</b>	Recursos Inder	Inder	AyA, MEP, Ministerio de Salud	PND	
				2015: 10.786	Huetar Norte €3.465	10.786					
				2016: 4.000		4.000					
				2017: 4.500		4.500					
					2018: 5.000		5.000				
		Monto invertido en proyectos productivos.	€345 mill.	Cero	<b>Meta período €2.331 mill.</b>	Huetar Norte	<b>Total 2.331</b>	Recursos Inder	Inder	Sector Agropecuario	PND
	2015: 531				€179	531					
	2016: 600					600					
	2017: 600					600					
					2018: 600		600				
		Número de organizaciones de productores (as) y jóvenes rurales apoyados con proyectos generadores de encadenamientos agroproductivos ejecutados para la provisión de bienes y servicios en territorios y regiones.	116 organizaciones	Cero	<b>Meta período 120, 30/año</b>	Huetar Norte	<b>Total 9.750</b>	Presupuesto ordinario MAG, Programa 175	MAG	MAG, a través de los fondos de transferencia, apporto 549 millones de colones en 6 organizaciones, una de las cuales ya se esta ejecutando	PND
	2015				4	2.250					
2016	2				2.500						
2017	2				2.500						
				2018	2	2.500					

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

Área Estratégica de la Política	Acciones Estratégicas regionales	Indicador	Línea base -2014	Meta del periodo y anual	Ubicación geográfica de la meta	Estimación presupuestaria (millones de colones) por periodo y anual	Fuente de financiamiento	Nombre del funcionario e Institución responsable	Instituciones corresponsables	Observaciones
Formulación y ejecución de proyectos productivos con valor agregado, que permitan mejorar las condiciones socioeconómicas de los grupos organizados de los territorios con apoyo de fondos de riesgo u otros mecanismos de financiamiento.	Desarrollo y fortalecimiento agroempresarial de organizaciones de productores con equidad de género, juventud rural, etnias, que aumentan el acceso de servicios.	Número de nuevas organizaciones apoyadas con capacitación técnica y empresarial para mejorar su gestión y el desarrollo de emprendimientos agroproductivos sostenibles.	153	<b>Meta período: 132</b>	Huetar Norte	<b>Total: 1.200</b>	Presupuesto ordinario MAG, Programa 175	MAG		PND
				2015: 72	17	300				
				2016: 20	3	300				
				2017: 20	3	300				
				2018:20	3	300				
Encadenamientos productivos y cadenas de valor basados en las potencialidades de los territorios.	Integración de las comunidades en las Áreas Marinas de Pesca Responsable (AMPR) para la conformación de centros regionales pesqueros y acuícolas.	Número de nuevos proyectos productivos acuícolas.	0	<b>Meta período: 5</b>	Huetar Norte	<b>Total: 95,2</b>	Recursos Incopesca, Programa de Servicios de Apoyo al Sector Pesquero y Acuicola (¢55,2 millones) y ¢40,0 millones por definir.	Incopesca		PND
				2015: 2		53				
				2016: 1		13,5				
				2017: 1		14,1				
				2018: 1		14,6				
Desarrollo Humano e inclusión social en los territorios.	Coordinación y articulación de esfuerzos con las instituciones públicas y privadas, para aumentar la inversión de bienes y servicios básicos, que contribuyan con el desarrollo humano y socio económico de los habitantes de los territorios, a partir de los planes territoriales de desarrollo rural.	Monto transferido en millones colones.	2.991 mill.	<b>Meta período: 4.677 mill.</b>	Huetar Norte	<b>Total: 4.677</b>	Recursos Inder	Inder	Municipios, Senara, MEP y otras instituciones públicas, cooperativas	Se ajustará la meta anual, en función de los planes territoriales aprobados por los CTDR. Los recursos son transferidos mediante un convenio a entidades publicas y privadas para la ejecución de proyectos.
				2015: 2.277	¢408 mill.	2.277				
				2016: 700		700				
				2017: 800		800				
				2018: 900		900				



## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

Área Estratégica de la Política	Acciones Estratégicas regionales	Indicador	Línea base -2014	Meta del periodo y anual	Ubicación geográfica de la meta	Estimación presupuestaria (millones de colones) por periodo y anual	Fuente de financiamiento	Nombre del funcionario e Institución responsable	Instituciones corresponsables	Observaciones	
Creación de las instancias de convergencia público-privado de desarrollo en los territorios.	Instauración de los consejos territoriales y elaboración de los planes territoriales con transparencia y una adecuada representatividad de los actores del territorio para que incidan en la definición de políticas y toma de decisiones de sus territorios y que se incorporen en los Planes territoriales de Mideplan.	Número de Consejos de Desarrollo Rural Territorial conformados en los territorios.	10 CTDR	2015: 10		120	Recursos Inder	Inder	Sector Agropecuario, Sector Social, Academia, Tejiendo Desarrollo		
				2016: 2		24					
				2017: 2		24					
				2018:1		12					
	Número de planes formulados para el desarrollo de los territorios.	NA	<b>Meta periodo: 25</b>				<b>Total: 125</b>	Recursos Inder	Inder	Sector Agropecuario, Sector Social, Academia, Tejiendo Desarrollo	
					2015: 10	Huetar Norte 1	50				
					2016: 6		30				
					2017: 6		30				
		2018: 3		15							
<b>Total Pilar 3: Desarrollo Rural Territorial:</b>						<b>66.600,90</b>					

**Fuente:** APAR, Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuario, con base en información suministrada por las instituciones del Sector Agropecuario, cuyos compromisos institucionales 2015-2018 fueron avalados por los respectivos jefes. Mayo 2015.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

### Pilar 4. Adaptación y mitigación de la agricultura al cambio climático.

**Objetivo del pilar:** Impulsar medidas de adaptación, mitigación y gestión de riesgo climático, que contribuyan al cumplimiento de la Estrategia Nacional de Cambio Climático, mediante inversión, reconocimiento de servicios ambientales y otros incentivos, impulsando a la vez el desarrollo de negocios verdes, empresas eco amigables y uso de tecnologías para reducir emisiones GEI y mantener y aumentar la productividad en las actividades prioritarias.

Área Estratégica de la Política	Acciones Estratégicas regionales	Indicador	Línea base - 2014	Meta del periodo y anual	Ubicación geográfica de la meta	Estimación presupuestaria (millones de colones) por periodo y anual	Fuente de financiamiento	Nombre del funcionario e Institución responsable	Instituciones corresponsables	Observaciones
Acciones de adaptación de los procesos productivos al cambio climático	Promoción, en conjunto con la Dirección de Cambio Climático del Minae del uso eficiente del recurso hídrico, el desarrollo de sistemas de almacenamiento de agua (cosecha de agua en finca), tecnologías e inversión en infraestructura que posibiliten un uso más eficiente y sostenible del recurso así como la capacidad productiva de las diferentes actividades agropecuarias y de los territorios rurales.	Cantidad de Sociedades de Usuarios de Agua (SUA) capacitadas por región.	0	<b>Meta período 15 SUAs capacitadas.</b>	Huetar Norte	<b>Total: 4,57</b>	Recursos de transferencia	de Senara	INTA	
				2015: Elaboración de los módulos de capacitación para las SUA.	0	1,06				
				2016:	1	1,11				
				2017:	1	1,17				
				2018:	1	1,23				
Acciones de adaptación de los procesos productivos al cambio climático.	Fortalecimiento de los programas de ordenamiento territorial, zonificación agropecuaria, capacidad de uso de los suelos y mapas digitales de erosión y contaminación de suelos, incluyendo las áreas marino costeras.	Numero de mapas de escala 1:50000 y capacidad de uso de las tierras a escala 1:50.000 de 15 cantones elaborados.	Mapas a escala 1:50000 y 1:200000 elaborados por Tahal, Acon y Asociados, los cuales deben ser revisados y actualizados.	<b>Meta del periodo: 15 mapas de 15 cantones</b>	ND	<b>Total: 1.026</b>	Banco Mundial: \$1350 millones = 2.5 millones de US \$	Departamento de Servicios técnicos INTA	Universidad de Costa Rica/ Centro de Investigaciones Agronómicas (CIA)	Esta acción estratégica está dirigida a 20 cantones aún no definidos, pero durante los cuatro años (2015-2018) se cubrirán solo 15 cantones, por falta de recursos.
				2015: Gestión para la consecución de recursos y planificación de acciones.		0				
				2016: 5		378				
				2017: 5		324				
				2018: 5		324				

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

Área Estratégica de la Política	Acciones Estratégicas regionales	Indicador	Línea base - 2014	Meta del periodo y anual	Ubicación geográfica de la meta	Estimación presupuestaria (millones de colones) por periodo y anual	Fuente de financiamiento	Nombre del funcionario e Institución responsable	Instituciones corresponsables	Observaciones
Acciones de adaptación de los procesos productivos al cambio climático.	Fortalecimiento de los programas de agricultura sostenible, mediante prácticas y métodos de extensión y con procesos de capacitación orientados a la adopción de buenas prácticas agrícolas y empresariales y tecnologías climáticamente inteligentes en los sistemas agroproductivos para la sostenibilidad de la biodiversidad agrícola, la protección del suelo y del recurso hídrico y la adaptación y mitigación al cambio climático.	Número de sistemas de producción con galardón de Bandera Azul Ecológica.	31	<b>Meta período: 300, 75 /año</b>	Huetar Norte	<b>Total: 35</b>	Presupuesto ordinario MAG, Programa 175	Direcciones Regionales, Agencias de Extensión Agropecuaria,	Producción Sostenible	Bandera Azul ecológica es un distintivo o galardón que otorga o premia el esfuerzo y trabajo en la conservación y desarrollo y protección de los recursos naturales.
				2015		8.75				
				2016		8.75				
				2017		8.75				
				2018		8.75				
Promoción de negocios verde.	Fortalecimiento del programa de pago de beneficios ambientales y/o reconocimiento de beneficios ambientales a sujetos privados y organizaciones que promuevan proyectos o buenas prácticas productivas agroambientales y silvopastoriles.	Número de Proyectos con RBA financiados, que aplican prácticas de producción sostenible y orgánica.	5	<b>Meta período: 20, 5/año</b>	H. Norte	<b>Total: 200</b>	Presupuesto ordinario MAG, Programa 175 Producción Sostenible	MAG	MAG, SFE	
				2015		50				
				2016		50				
				2017		50				
				2018		50				
<b>Total Pilar 4: Adaptación y Mitigación de la Agricultura al Cambio Climático:</b>						<b>15.451,97</b>				

**1/ Bandera Azul Ecológica:** La Bandera Azul Ecológica es un galardón o distintivo que se otorga anualmente, el cual premia el esfuerzo y el trabajo voluntario en la búsqueda de la conservación y el desarrollo, en concordancia con la protección de los recursos naturales, la implementación de acciones para enfrentar el cambio climático, la búsqueda de mejores condiciones higiénico sanitarias y la mejoría de la salud pública de los habitantes de Costa Rica.

**Fuente:** APAR, Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuario, con base en información suministrada por las instituciones del Sector Agropecuario, cuyos compromisos institucionales 2015-2018 fueron avalados por los respectivos jefes. Mayo 2015.



## Anexo 2. Características de las Organizaciones presentes en la Región Huastar Norte

#	Nombre de la organización	Participación de los afiliados	Nivel Organizativo	Nivel Gerencial	Cohesión Social
1	Asociación de Pequeños Productores de la Cuenca del Miravalles	Centro de Acopio de leche, convenio de venta de leche fluida a SIGMA	Junta Directiva activa	Libros de actas y contables al día	Buen Grado de Cohesión Social
2	Cooperativa de Servicios Múltiples del Porvenir de Aguas Claras	Construcción de Centro de Acopio y adquisición de maquinaria agrícola	Consejo de Administración, Comités de vigilancia y Bienestar Social. activos	Libros de actas y contables al día, cuentan con una gerencia.	Buen grado de Cohesión social
3	Asociación de Mujeres Ecológicas y Artesanales del Porvenir de Aguas Claras	Comercialización de crisálidas de mariposas.	Junta directiva activa.	Libros contables y de actas al día	Buen grado de cohesión social
4	Asociación de Pequeños Productores de Valle Verde de Aguas Claras de Upala.	No poseen un proyecto definido	Junta Directiva al día	No tienen al día los libros.	Deficiente cohesión social
5	Asociación de Mujeres Nueva Esperanza de Colonia Libertad	Producción de plantas medicinales y turismo rural	Junta directiva al día	No tiene al día los libros	Buena cohesión social
6	Asociación de pequeños productores de café de Aguas Claras.	Producción de café.	Junta Directiva	Cuenta con libros contable	Buena cohesión social.
7	Cooperativa de Productores de Arroz y otros Productos Agrícolas de Upala	Alta participación de los afiliados. Tienen proyectos establecidos	Se hallan legalmente constituidos como una cooperativa	Tienen un nivel aceptable de organización y de gerencia	Alta cohesión de grupo
8	Asociación de Ganaderos de San José de Upala	Buena participación de sus asociados	Se hallan legalmente constituidos	Un nivel gerencial medio	Alta cohesión
9	Asociación de Desarrollo Integral de Fósforo	La participación es poca. Hay un proyecto de producción de hortalizas en ambientes protegidos	Se reúne la Junta Directiva normalmente una vez al mes	Tienen un bajo nivel gerencial	Poca cohesión
10	Asociación de mujeres Orgánicas de La Palmera	Buena participación de afiliados. Tienen proyectos de hortalizas	Bajo nivel de organización	Tienen un bajo nivel gerencial	Poca cohesión
11	Coopepueblonuevo R.L.	Alta participación de afiliados. Proyectos de granos básicos	Nivel de organización medio	Buen nivel gerencial	Buena cohesión

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

#	Nombre de la organización	Participación de los afiliados	Nivel Organizativo	Nivel Gerencial	Cohesión Social
12	Asociación de Productores de México	Alta participación de afiliados. Proyectos de granos básicos	Alto nivel de organización	Buen nivel gerencial	Buena cohesión
13	Asociación de Desarrollo Social de Upala (ADSU)	Buena participación de sus afiliados	Bajo nivel de organización	Bajo nivel gerencial	Poca cohesión
14	COOPROSIS R.L.	Buena participación de asociados	Bajo nivel de organización	Bajo nivel gerencial	Poca cohesión
15	Cooperativa de productores de San Luis (Coopeprosal R.L.)	Tienen a cargo la administración del CEPROMA de San Blas, su objetivo es incentivar la siembra de granos básicos con miras al empaque y agroindustria de otros cultivos como cacao, café, chile picante y otros	Esta organizada por la asamblea de afiliados, una junta directiva con un presidente y un gerente, además de comité de vigilancia y de educación.	Se llevan los libros de reglamento (afiliados, de asambleas, tesorería, secretaria).	A pesar de ser de reciente formación tienen confianza en la junta directiva y gerente, sienten la responsabilidad de apoyar a productores de la zona en la búsqueda de opciones que les permitan obtener ingresos económicos de sus fincas.
16	Banfesal S.A (San Blas)	Es una organización de mujeres, su proyecto es la producción de hortalizas en ambientes protegidos, para la venta en empaques a hoteles de la zona.	Esta organizada por una junta directiva, la cual es muy activa.	Se llevan los libros de reglamento al día (actas, afiliados, tesorería)	Se mantienen unidas en sus objetivos de ejecutar proyectos productivos que contribuyan con el ingreso económico de sus familias
17	Asociación de productores de Argelia	Es una organización de productores, principalmente ganado de doble propósito, su proyecto es contar en el corto plazo con un centro de acopio lechero, ya que los productores hacen quesos de forma individual donde cada uno busca su mercado, donde el precio que se paga es bajo.	Esta organizada por una junta directiva, la cual se reúne regularmente.	Se llevan los libros de reglamento al día (actas, afiliados, tesorería). Falta de capacidad ejecutora.	Ha sido difícil la organización de los productores, ya que se trabaja de manera individual, tienen la meta de desarrollar un proyecto productivo que permita lograr la cohesión de sus miembros y que aumente la confianza en la junta directiva de la organización.
18	Asociación de productores	Se dedican principalmente a la	Esta organizada por una	Se llevan los libros de	Existe cooperación entre

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

#	Nombre de la organización	Participación de los afiliados	Nivel Organizativo	Nivel Gerencial	Cohesión Social
	de San Luis	búsqueda de recursos económicos para obras de infraestructura comunal con las municipalidades, DINADECO, IMAS y otras.	junta directiva con su presidente, vicepresidente, secretaria, tesorera, dos vocales, fiscal.	reglamento al día (actas, afiliados, tesorería)	la junta directiva y demás miembros de la organización a la hora de ejecutar proyectos a nivel de la comunidad (mejoramiento de la escuela, caminos, salón comunal etc.)
19	Asociación de desarrollo integral de Buenos Aires	Se dedican principalmente a la búsqueda de recursos económicos para obras de infraestructura comunal con las municipalidades, DINADECO, IMAS y otras.	Esta organizada por una junta directiva con su presidente, vicepresidente, secretaria, tesorera, dos vocales, fiscal.	Se llevan los libros de reglamento al día (actas, afiliados, tesorería)	Existe cooperación entre la junta directiva y demás miembros de la organización a la hora de ejecutar proyectos a nivel de la comunidad (mejoramiento de la escuela, caminos, salón comunal etc.)
20	Mujeres organizadas de Brasilia	Promueven la producción de hortalizas en ambientes protegidos para la venta a nivel local, también analizan otras posibilidades como el chile picante para la industrialización en la comunidad.	Esta organizada por una junta directiva con su presidente, vicepresidente, secretaria, tesorera, dos vocales, fiscal.	Por no estar legalmente formada, no se llevan los libros de reglamento, solo un libro de actas para reuniones.	Confían en poder desarrollar un proyecto productivo que les permita contribuir con el ingreso económico de sus familias.
21	Asociación de Productores de La América	Sus afiliados se dedican a la producción de raíces tropicales y naranja, actualmente como organización tienen en arriendo una planta empacadora y venden naranja y yuca a la empresa Hortifruti.	Esta organizada por una junta directiva con su presidente, vicepresidente, secretaria, tesorera, dos vocales, fiscal.	Se llevan los libros de reglamento (afiliados, de asambleas, tesorería, secretaria.	Existe cooperación entre la junta directiva y demás miembros de la organización a la hora de ejecutar proyectos a nivel de la comunidad (mejoramiento de la escuela, caminos, salón comunal etc.)
22	Asociación de Productores Agropecuarios de Bijagua.	Producción de leche para la elaboración de subproductos y comercialización, mediante la	Tiene Junta directiva, jefe de planta, transporte y acopio de	Llevan contabilidad y registro de entregas de leche, estados	Presentan un grado de solidaridad medio, sin embargo los socios tienen

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

#	Nombre de la organización	Participación de los afiliados	Nivel Organizativo	Nivel Gerencial	Cohesión Social
		leche recibida que es de 2.900 kg/día. Proyecto para el acceso a Fondos Públicos del Estado en Proceso.	leche, comité de mercadeo comercialización.	financieros, mercadeo y comercialización de queso, análisis de anillo en leche, sólidos totales, acidez, capacitación en producción de queso. Marca y código de barras en sus productos.	alto grado de confianza en la agroindustria como medio de subsistencia, todos los socios están dispuestos a sacar a delante el proyecto con gran sentido de unión y cooperación.
23	Asociación de Productores de la Zona Norte	Acopio y enfriamiento de la leche, cuentan con centro de acopio con capacidad para el recibo de 10000 kg/día, reciben 8.500 kg/día. Cuentan con un proyecto entre SIGMA y el Banco Popular donde Sigma es la garantía para mejoras del ganado e infraestructura productiva de los productores.	Cuenta con Junta Directiva, el presidente funge como administrador, un encargado de planta de acopio. Asamblea general	Tienen contabilidad, registro de entregas de leche, análisis de sólidos totales, visitas a finca a ver proceso de ordeño en caso de acidez o baja calidad de la leche mediante los técnicos de Inlatec.	Alto grado de solidaridad y cohesión sin embargo les hace falta capital de trabajo y una mejor organización gerencial. Se tiene mucha confianza en el proyecto pues mejora las perspectivas de los productores, hay mucha unión de grupo y cooperación.
24	Corredor Biológico Tenorio-Miravalles	Proyectos sostenibles en producción orgánica, difusiones radiales, ordenamiento territorial del distrito de Bijagua, días de campo, siembra de árboles autóctonos. Cultivos de semibosque. Se hace proceso para lograr la bandera azul ecológica para el distrito de Bijagua.	Con representación de organizaciones y entes públicos y privados presentes en el distrito de Bijagua. Con un coordinador y comités de rotulación de caminos, cercado de nacientes, reforestación, identificación de pasos de conectividad, capacitación, agricultura sostenible, turismo rural y COVIRENAS. Además Asamblea general.	Administrada por el Comité de Corredor Biológico, con un coordinador.	Alto grado de solidaridad y conciencia en la protección de las cuencas hidrográficas, nacientes, vida silvestre en general. Proyectos sostenibles. Agricultura orgánica y cuidado del agua.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

#	Nombre de la organización	Participación de los afiliados	Nivel Organizativo	Nivel Gerencial	Cohesión Social
25	Asociación Cámara de Productores de Granos Básicos de Los Chiles (CADEPGRA)	La participación de los afiliados es buena, se encuentran desarrollando Proyecto de venta de insumos (fertilizantes) y compra de granos de frijol	En bueno, se encuentran constituidos los órganos respectivos	Es débil, llevan libros de actas y contable. Les falta capacidad administrativa	El grupo se encuentra bien unido, con objetivos claro y con permanente asesoría.
26	Centro Agrícola Cantonal de Los Chiles	La participación de los afiliados es buena, se encuentran desarrollando Proyecto de venta de de insumos (fertilizantes) y compra de granos frijol	En bueno, se encuentran constituidos los órganos respectivos	Es débil, llevan libros de actas y contable. Les falta capacidad administrativa	El grupo se encuentra bien unido, con objetivos claro y con permanente asesoría.
27	Asociación de Mujeres Organizados del Asentamiento Las Nubes (AMOAS).	Participan en la administración del CEPROMA de las Nubes	Hay junta Directiva y realizan asambleas	Es débil, llevan libros de actas y contable. Les falta capacidad administrativa	Regular
28	Asociación de Mujeres Agroindustrial de la Trinidad (ASOMAT)	La participación de los afiliados es buena, proyecto Elaboración de Champú, Geles y cremas a base de plantas medicinales en forma orgánica	Hay junta Directiva y realizan asambleas	Es débil, llevan libros de actas y contable. Les falta capacidad administrativa y de mercadeo	Regular
29	Asociación de Mujeres Microempresarias San Jerónimo #2 Los Chiles	La participación de los afiliados es buena, proyecto Producción de tortillas, jaleas y mermeladas	Hay junta Directiva y realizan asambleas	Es débil	Nivel de cohesión incipiente, les falta unión de grupo y objetivos a largo plazo
30	Grupo de Mujeres Bioeco del Rio Frio de Caño Ciego	La participación de los afiliados es buena, proyecto Producción huevos	Hay junta Directiva y realizan asambleas	Es débil	Nivel de cohesión incipiente, les falta unión de grupo y objetivos a largo plazo
31	Asociación Ecologista de Productores Agroindustriales de San Jorge. De Los Chiles (ASEPAI)	La participación de los afiliados es excelente, proyecto Producción ensilaje de maíz y sorgo	Hay junta Directiva y realizan asambleas	Es débil, llevan libros de actas y contable. Les falta capacidad administrativa	Nivel de cohesión es regular y buena solidaridad
32	Asociación de Agricultores de Coquital de Los Chiles	La participación de los afiliados es buena, se encuentran desarrollando Proyectos de agricultura como la siembra de	Hay junta Directiva y realizan asambleas	Es débil, llevan libros de actas y contable. Les falta capacidad administrativa	Regular



## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

#	Nombre de la organización	Participación de los afiliados	Nivel Organizativo	Nivel Gerencial	Cohesión Social
		plátano y granos básicos y proyectos de ganadería			
33	Centro Agrícola Cantonal de San Carlos	Proyecto lechero	Junta Directiva, comisiones y Asamblea General	Todos los libros legales y financieros	Regular
34	Grupo Mujeres de Muelle	Hortalizas (Hidroponía)	Junta Directiva y Asamblea General	Libros de asociaciones	Regular
35	Sociedad de Usuarios de Tres Esquinas	El proyecto de riego está funcionando y los usuarios se mantienen cumpliendo con sus obligaciones	Se reúnen una vez por mes para cobrar el canon de agua y hacen la asamblea general cada año.	Si existen los libros y los tiene el presidente. Su administración es simple ya que solo cobran el canon de agua	Es un grupo que está consolidado a pesar de producir en forma individual.
36	Asociación de productores de La Mina de Venado	Participan en la producción de granos básicos y de arreglo de caminos u obras comunales	Existe una junta directiva que se reúne una vez por mes y un lugar comunal para reunir la asamblea.	Si existen los libros. Tienen muy buen poder de convocatoria	La asociación se mantiene consolidada y hay mucha solidaridad en sus miembros
37	Asociación de Mujeres Alcanzando Retos (AMAR)	No tienen un proyecto definido. Hacen ventas de comida para mantenerse activas. En el pasado se dedicaban al engorde de novillos para la venta.	Se reúnen una vez al mes en el área comunal.	Mantienen los libros actualizados.	Es un grupo que tiene muchos años de existir y se mantiene activo y con cédula jurídica.
38	Asociación de Productores Agropecuarios de Pitalito	Participación media de los socios, porque reciben un beneficio.	Junta Directiva, fiscalía y asamblea de socios	Llevar libros de actas y tesorería	La socialización es media
39	Asociación de Productores de leche de la Palmera.	Alta participación de los socios, porque reciben un servicio	Junta Directiva, se reúnen cada 15 días, con asamblea anual	Llevar libros de actas y tesorería	Requieren reforzar sobre estos temas en algunos socios.
40	Asociación comercializadora de Aguas Zarcas, Palmera y Quesada (ACAZPAQ)	Tienen el proyecto de la feria del agricultor en Aguas Zarcas.	Junta Directiva, se reúnen cada mes, una asamblea anual	Llevar libros de actas y tesorería	Se requiere mayor participación de los socios, porque la feria es manejada por un solo intermediario

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

#	Nombre de la organización	Participación de los afiliados	Nivel Organizativo	Nivel Gerencial	Cohesión Social
41	Asociación de Usuarios de Agua de San Vicente de Ciudad Quesada.	80% de participación y conocen el proyecto de riego	Junta Directiva, Fiscalía asamblea anual	Llevar libros de actas, tesorería	La socialización es media
42	Asociación de Mujeres Agro turísticas de San Vicente	Alta participación	Junta Directiva, fiscalía asamblea	Llevar libros de actas, tesorería	Tienen gran sentido de pertenencia
43	Bancomunal la Gloria	Alta participación	Junta Directiva, fiscalía asamblea	Llevar libros de actas, tesorería informes contables	Tienen gran sentido de pertenencia
44	Bancomunal Pitalito	Alta participación	Junta Directiva, fiscalía asamblea	Llevar libros de actas, tesorería informes contables	Tienen gran sentido de pertenencia
45	Bancomunal Santa Rosa	Alta participación	Junta Directiva, fiscalía asamblea	Llevar libros de actas, tesorería informes contables	Tienen gran sentido de pertenencia
46	Asociación de Mujeres de San Francisco	Proyecto agroturismo	Junta Directiva, fiscalía asamblea	Llevar libros de actas y tesorería	La socialización es media
47	Asociación de Mujeres de Santa Rosa de la Palmera	Producción de hortalizas	Junta Directiva, fiscalía asamblea	Llevar libros de actas y tesorería	La socialización es media
48	Asociación de Mujeres de Muelle	Producción de hortalizas	Junta Directiva, fiscalía asamblea	No llevan libros	La socialización es media
49	Coopebuenavista R.L.	Inactiva, quieren retomarlo	nada	No llevan libros	La socialización es muy baja
50	Coopecaprina R.L.	Procesamiento de la leche de cabra	Consejo de administración, gerencia	Llevar libros de actas y tesorería	La socialización es media
51	Coopehuetar R.L.	Poca participación	No se han vuelto a reunir	No llevan los libros	Bajo interés gran división
52	Parceleros Unidos de Santa Fe	Tienen un proyecto en negociación	Se reúnen cada 15 días, se capacitan no tienen organización legal	Llevar anotaciones en libros no legalizados	Hay mucho interés
53	Coopesarapiquí R.L.	Gran participación de los socios	Cooperativa con su estructura formal y con reuniones periódicas	Gerencia muy involucrada en las acciones de la cooperativa	Alta cohesión
54	AMOCI	19 productores	Asociación	Media	Media
55	Productores de Leche de El	Participación muy activa para la	Grupo informal	Ninguno, ya que no	Baja

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

#	Nombre de la organización	Participación de los afiliados	Nivel Organizativo	Nivel Gerencial	Cohesión Social
	Ángel y Queseros Artesanales.	comercialización de la producción		están aparados a ninguna figura jurídica	
56	COOPEPIÑA R.L.	Si	Medio	Medio	Medio
57	ASOMU de Sta. Elena	Si	Medio	Medio	Medio
58	ASOPRO de Sta. Elena	Si	Medio	Medio	Medio
59	ASOMU de Q Grande	Si	Medio	Medio	Medio
60	COOPEAGROTUR R.L.	No	Bajo	Medio	Bajo
61	Asociación Agroecológica Juanilama (AJASUP)	La participación de los afiliados es buena, se encuentran desarrollando un proyecto de Turismo Comunitario	En bueno, se encuentran constituidos los órganos respectivos	Es débil, llevan libros de actas y contable. Les falta capacidad administrativa	El grupo se encuentra bien unido, con objetivos claro y con permanente asesoría.
62	Unión de Agricultores de Juanilama, Pocosol	La participación es escasa, no se encuentran con proyectos	En bueno, se encuentran constituidos los órganos respectivos	Es débil, llevan libros de actas y contable. Les falta capacidad administrativa	El nivel de cohesión es débil, no existe sentido de pertenencia y poco apoyo a la organización
63	AFAES	Participación activa, se encuentran desarrollando un proyecto de Turismo Comunitario.	En bueno, se encuentran constituidos los órganos respectivos	Es débil, llevan libros de actas y contable. Les falta capacidad administrativa y gerencial	Nivel de cohesión bueno, con buena solidaridad y apoyo entre los miembros
64	Lácteos Juanilama Llafrak	La participación es buena, se encuentran desarrollando un proyecto de procesado de productos lácteos	En bueno, se encuentran constituidos los órganos respectivos	Es media, llevan libros de actas y contable. Les falta capacidad administrativa, pero están en un proceso de capacitación	Nivel de cohesión bueno, con permanente asesoría, buena unión de grupo y objetivos claros.
65	Agro Coopevega	La Participación es buena, se encuentran en la elaboración de un proyecto pro Planta Procesadora de Lácteos	En bueno, se encuentran constituidos los órganos respectivos	En Media, llevan libros de actas y contable. Les falta capacidad administrativa, pero están en un proceso de capacitación.	Nivel de cohesión bueno, con permanente asesoría y buena unión de grupo
66	Asociación de Productos Lácteos de San Bosco de	La participación es buena, se encuentran desarrollando un	En bueno, se encuentran constituidos	Es media, llevan libros de actas y contable.	Nivel de cohesión bueno, con permanente asesoría,

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

#	Nombre de la organización	Participación de los afiliados	Nivel Organizativo	Nivel Gerencial	Cohesión Social
	Pocosol	proyecto de procesado de productos lácteos	los órganos respectivos	Les falta capacidad administrativa, pero están en un proceso de capacitación	buena unión de grupo y objetivos claros.
67	Coopecutris R.L.	La participación es débil se encuentran sin proyectos	En bueno, se encuentran constituidos los órganos respectivos	En buena, llevan libros de actas y contable. Tienen capacidad administrativa y gerencial	Nivel de cohesión incipiente, les falta unión de grupo y objetivos a largo plazo
68	Asociación de Productores Agropecuarios La Lucha	Han desarrollado proyectos productivos con una participación de sus asociados mayor al 50%. Se maneja el proyecto de expendio de insumos agropecuarios con el nombre de Agro comercial Eco Tierra	Buen nivel de organización y cumplimiento de reuniones de J.D. así como convocatorias a asambleas. Buen trabajo o integración en comisiones. Se llevan actas al día y los integrantes de cada puesto está consientes de sus responsabilidades.	Se llevan las contabilidades. El nivel de administración, planificación y gerencia es bueno.	Buen nivel de solidaridad y sentido de pertenencia. Buen nivel de confianza y cooperación.
69	Asociación de Productores de Las Palmas	Han concluido el proyecto de irrigación de las parcelas (SENARA). Aún no han desarrollado proyectos productivos.	Regular nivel de organización y cumplimiento de reuniones de J.D. así como convocatorias a asambleas. Nulo o escaso trabajo o integración en comisiones.	No se conoce sobre estado de libros o al menos no se pudo constatar que los mismos estén al día al mes de febrero del 2014. El nivel de administración, planificación y gerencia es deficiente.	Regular nivel de solidaridad y sentido de pertenencia. Regular nivel de confianza y cooperación.
70	Asociación Productores El Futuro	Han desarrollado proyectos productivos con una participación de sus asociados mayor al 50%	Regular nivel de organización, Buen cumplimiento de reuniones de J.D. así	Se llevan contabilidades contratadas. El nivel de administración,	Muy bajo nivel de solidaridad y sentido de pertenencia. Bajo nivel de confianza y cooperación.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

#	Nombre de la organización	Participación de los afiliados	Nivel Organizativo	Nivel Gerencial	Cohesión Social
			como convocatorias a asambleas. Muy escaso trabajo o integración en comisiones.	planificación y gerencia es deficiente.	
71	Asociación de Mujeres de La Lucha	Han desarrollado proyectos productivos con una participación de sus asociadas mayor al 75%	Buen nivel de organización y cumplimiento de reuniones de J.D. así como convocatorias a asambleas. Regular trabajo o integración en comisiones.	Se llevan contabilidades contratadas. El nivel de administración, planificación y gerencia es bueno. Sin embargo no se da un buen grado de gerencia o iniciativa para generar proyectos nuevos.	Buen nivel de solidaridad y sentido de pertenencia. Buen nivel de confianza y cooperación.
72	Asociación de Productores de Ornamentales y Tubérculos de La Tigra	Han desarrollado proyectos productivos con una participación de sus asociados menor al 40%	Regular nivel de organización y cumplimiento de reuniones de J.D. así como convocatorias a asambleas. Nulo o escaso trabajo o integración en comisiones.	Se llevan contabilidades contratadas. El nivel de administración, planificación y gerencia es deficiente. Los libros no están al día al mes de febrero del 2014.	Muy bajo nivel de solidaridad y sentido de pertenencia. Bajo nivel de confianza y cooperación.
73	Sociedad de Usuarios de Agua, La Lucha, El Futuro	Han desarrollado proyectos productivos con una participación de sus asociados mayor al 50%	Buen nivel de organización y cumplimiento de reuniones de J.D. así como convocatorias a asambleas. Regular trabajo o integración en comisiones.	Se llevan contabilidades c. El nivel de administración, planificación y gerencia es bueno.	Buen nivel de solidaridad y sentido de pertenencia. Buen nivel de confianza y cooperación.
74	Asociación de productores Los Luchadores	Han desarrollado proyectos productivos con una participación de sus asociados mayor al 50%	Buen nivel de organización y cumplimiento de reuniones de J.D. así	Se llevan contabilidades c. El nivel de administración,	Buen nivel de solidaridad y sentido de pertenencia. Buen nivel de confianza y cooperación.

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

#	Nombre de la organización	Participación de los afiliados	Nivel Organizativo	Nivel Gerencial	Cohesión Social
			como convocatorias a asambleas. Regular trabajo o integración en comisiones.	planificación y gerencia es bueno.	
75	Federación de Agricultores Unidos de San Carlos.	Han desarrollado proyectos productivos con una participación de sus asociados mayor al 50% Feria del agricultor de La Fortuna. Sin embargo se ha quedado estancado en solo esa iniciativa.	Buen nivel de organización y cumplimiento de reuniones de J.D. así como convocatorias a asambleas. Regular trabajo o integración en comisiones.	Se llevan contabilidades auto-gestadas. El nivel de administración, planificación y gerencia es bueno. Sin embargo comienzan a ceder espacios comerciales en el distrito por falta de capacidad gerencial	Buen nivel de solidaridad y sentido de pertenencia. Buen nivel de confianza y cooperación.
76	Asociación Alianza La Tigra	No han desarrollado proyectos productivos ni se ha comprobado participación de sus asociados. Actualmente buscan ideas y financiamiento para proyectos productivos.	Nivel de organización insipiente, se cumplen con las reuniones de J.D. pero con escasa convocatorias a asambleas. Sin trabajo o integración en comisiones.	No se llevan contabilidades El nivel de administración, planificación y gerencia no ha sido demostrado aún.	Nivel insipiente de solidaridad y sentido de pertenencia. Nivel de confianza y cooperación no ha sido puesto a prueba.
77	Asociación de Productores de Tilapia (Aprotila)	La participación es activa de los miembros	Su nivel es bueno en todos sus niveles de trabajo.	El nivel es alto por la capacidad con que han gestionado y llevado sus proyectos.	En este punto es alto por la imagen que han proyectado en la zona.
78	Asociación de Productores de Cacao	La participación es activa	Su nivel es bueno en todos sus niveles de trabajo.	El nivel es bueno por la capacidad con que han gestionado y llevado sus proyectos.	En este punto es buena por la imagen que han proyectado en la zona.
79	Asociación Mujeres de Buenavista	La participación es activa	Su nivel es bueno en todos sus niveles de trabajo.	El nivel es bueno por la capacidad con que han gestionado y llevado sus proyectos.	En este punto es buena por la imagen que han proyectado en la zona.
80	Asociación de desarrollo	La participación es baja.	Su nivel es bajo porque	El nivel es bueno por	En este punto es alto por

## Plan Regional de Desarrollo Agropecuario y Rural 2015-2018

#	Nombre de la organización	Participación de los afiliados	Nivel Organizativo	Nivel Gerencial	Cohesión Social
	femenina artesanal y turística de Río Celeste (ADEFATUR)		solo en unos recae el trabajo.	la capacidad con que han gestionado y llevado sus proyectos.	la imagen que han proyectado en la zona.
81	Grupo de Mujeres de Tujankir.	La participación es activa.	Su nivel es bueno en todos sus niveles de trabajo.	El nivel es bueno por la capacidad con que han gestionado sus proyectos.	En este punto es buena por la imagen que han proyectado en la zona.
82	Asociación Guatuseña de Vida al aire libre.	La participación es activa.	Su nivel es bueno en todos sus niveles de trabajo.	El nivel es bueno por la capacidad con que han gestionado y llevado sus proyectos.	En este punto es buena por la imagen que han proyectado en la zona.
83	Asociación de Mujeres de Montealegre.	La participación es activa.	Su nivel es bueno en todos sus niveles de trabajo pero con limitaciones por su ubicación.	El nivel es bueno por la capacidad con que han gestionado y llevado sus proyectos.	En este punto es buena por la imagen que han proyectado en la zona.
84	Asociación Mixta de Montealegre.	La participación es activa pero con limitaciones por su ubicación geográfica.	Su nivel es bueno en todos sus niveles de trabajo.	El nivel es bueno por la capacidad con que han gestionado y llevado sus proyectos.	En este punto es buena por la imagen que han proyectado en la zona.
85	Asociación de productores mixtos del Valle	Baja la participación.	Su nivel es bajo en todos sus niveles de trabajo.	El nivel es regular por la capacidad con que han gestionado y llevado sus proyectos.	En este punto es regular por la imagen que han proyectado en la zona.
86	Ganaderos de Río Celeste	La participación es activa.	Los líderes cuenta con el apoyo del resto de los afiliados.	Aunque es un grupo recién iniciado su nivel es bueno.	Tienen buena imagen a nivel local.
87	Asociación Administradora de la Producción Agrícola y Coordinación Institucional del Asentamiento Llano Bonito	La participación es activa y cuentan con proyectos ejecutándose.	Cuenta con un buen apoyo a su Junta Administrativa.	El nivel es alto por la capacidad con que han gestionado y llevado sus proyectos.	En este punto es alto por la buena imagen que han proyectado en la zona.