



sector
AGRO
ALIMENTARIO

Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018

Informe Anual 2015
Sector de Desarrollo Agropecuario y Rural
Resumen

Febrero 2016



SEPSA-2016-001

Elaborado por:
Lic. Lizeth Jaén Barrantes
Lic. Iveth Acuña Boza

Contenido

I.	Análisis General	1
II.	Metas Sectoriales	3
III.	Comportamiento anual de los programas y metas institucionales 2015.....	5
A.	Clasificación de los programas	5
B.	Clasificación de las metas institucionales de los programas.....	7
1.	Metas en la categoría “Meta cumplida”: 30 metas	9
2.	Meta “Parcialmente Cumplida”: 1 meta	24
3.	Metas “No Cumplidas”: 7 metas	25
IV.	Anexos	29

I. Análisis General

El Sector de Desarrollo Agropecuario y Rural, se comprometió en el PND 2015-2018 con dos metas de carácter sectorial, nueve programas con treinta y ocho metas programadas para el 2015.

Durante el año 2015 la institucionalidad pública agropecuaria ejecutó acciones que permitieron que del total de metas programadas (38) se cumpliera un 79 por ciento (30), un 3 por ciento (1) se cumplió parcialmente (1) y un 18 por ciento (7 metas) no se lograron cumplir. Ver detalle por institución ejecutora se muestra en el siguiente cuadro.

PND 2015-2018 *				
Sector de Desarrollo Agropecuario y Rural: Clasificación del Avance de Metas Al 31 diciembre 2015				
Institución	Nº de Metas Programadas 2015	Clasificación del Avance de las metas		
		Meta Cumplida (=o> 80%)	Meta Parcialmente Cumplida (>50 y < o = 79,9)	Meta no Cumplida (< o = 79,9)
CNP	6	6	0	0
INDER	1	1	0	0
INTAMAG	8	7	0	1
INCOPESCA	8	5	0	3
MAG	6	5	0	1
ONS	1	0	1	0
PIMA	1	1	0	0
SFE	3	3	0	0
SENASA	1	1	0	0
SENARA	3	1	0	2
TOTAL	38	30	1	7
% de cumplimiento	100	79	3	18

. */ Del total de compromisos del sector contenidos en el PND 2015-2018 (43 metas), 38 metas inician su ejecución a partir del año 2015; 3 inician ejecución en el año 2016 y dos en el año 2017.

Fuente: Elaborado por APAR/Sepsa, enero 2016

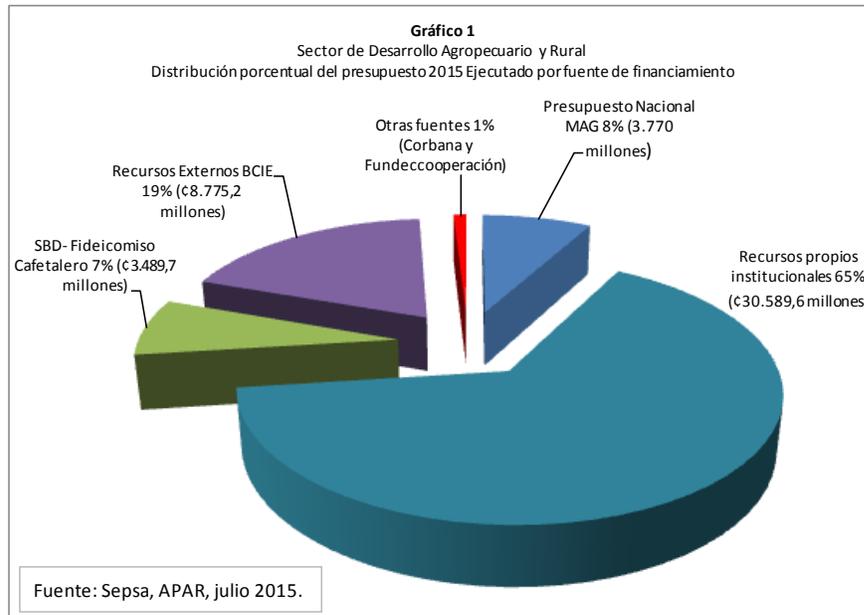
Para el cumplimiento de las 38 metas programadas durante el 2015, la institucionalidad pública agropecuaria presupuestó un monto total de €48.998,4 millones, logrando ejecutar un 96 por ciento, que correspondió a €47.059,8 millones. Las instituciones que ejecutaron un mayor monto de recursos fueron el CNP, el INDER, el Senara y el MAG, según se observa en el Cuadro 2.

El CNP fue la institución que más recursos invirtió debido al cumplimiento de las dos metas relacionadas con el Programa de Abastecimiento institucional (PAI), seguido por el Inder con la ejecución de proyectos en los 28 territorios rurales, beneficiando a 44.301 familias a nivel nacional. El Senara ocupa la tercera posición con la ejecución de recursos del PROGIRH que permitieron la ampliación del Canal del Sur en el DRAT y la habilitación de hectáreas de riego y drenaje. Finalmente el MAG destinó recursos para el financiamiento de proyectos productivos a organizaciones, así como asistencia técnica en producción sostenible, orgánica y en agro cadenas.

Cuadro 2				
Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018				
Sector de Desarrollo Agropecuario y Rural: Presupuesto Programado y				
Al 31 de diciembre 2015				
Institución	Nº de metas	Presupuesto Programado mill. ¢	Presupuesto Ejecutado mill. ¢	% ejecución
CNP	6	18.807,4	15.422,1	82
INDER 1/	1	11.046,0	13.376,3	121
INTA/MAG	8	1.380,1	1.380,1	100
INCOPESCA 2/	8	91,7	79,5	87
MAG 3/	6	7.245,0	7.245,0	100
ONS	1	455,1	455,1	100
PIMA	1	107,1	107,1	100
SFE	3	315,0	285,0	90
SENASA	1	41,6	41,6	100
SENARA	3	9.509,4	8.668,1	91
TOTAL	38	48.998,4	47.059,8	96
1/ En relación con el presupuesto del Inder, es importante indicar que el monto inicial programado de ¢11.046 millones, se incrementó producto del levantamiento del límite de gasto 2015 que permitió una asignación mayor de recursos para la ejecución de proyectos.				
2/ El presupuesto programado para las 5 metas sin fuente de financiamiento, se estimó para el año 2015 por un monto de ¢425,2 millones, recursos que no fueron incorporados efectivamente en el presupuesto de Incopecsa, por lo cual, la institución asignó recursos propios para el apoyo técnico de estas metas.				
3/ Del total de recursos ejecutados ¢3.489,7 millones provienen del SBD Fideicomiso Café, ¢30,3 millones de Corbana y ¢405 millones de Fundecooperación.				
Fuente: Elaborado por APAR/Sepsa, enero 2016.				

Del total de recursos ejecutados ¢47.059,8 millones un 65 por ciento (¢30.589,6 millones), corresponde a recursos propios de las instituciones del sector (CNP, Inder, Incopecsa, INTA, ONS, SFE y Senasa); un 19 por ciento (¢8.775,2 millones), proviene de recursos externos, específicamente del BCIE para proyectos de riego y drenaje ejecutados por Senara; un 8 por ciento (¢3.489,7 millones) corresponde a recursos del presupuesto nacional invertidos por el MAG; un 7 por ciento (¢3.489,7 millones), corresponde a recursos del Sistema de Banca para el Desarrollo dirigidos al Fideicomiso Cafetalero MAG-Icafe y un 1 por ciento (¢435,3 millones) proviene de

otras fuentes, tales como Corbana y Fundecooperación, que se orientaron al financiamiento de tres proyectos productivos. Ver gráfico1.



II. Metas Sectoriales

Meta 1: 6 por ciento de Tasa de crecimiento del Valor Agregado Agropecuario:

De acuerdo con los datos del Banco Central de Costa Rica a diciembre 2015 el valor agregado agropecuario registró un crecimiento negativo del orden del 4.1 por ciento en relación con el año anterior. Por tal motivo esta meta se clasificó como “Meta No cumplida”, pese a los esfuerzos realizados por Sector.

Esta situación obedeció primordialmente al comportamiento de banano y piña, que en conjunto aportan el 44,5% del VAA y que presentaron tasas de crecimiento negativas, del -8,0% y -8,5% respectivamente, como resultado de la afectación de los cultivos por el Fenómeno “El Niño” (ENOS). Las variaciones en piña reflejaron una menor inducción del ritmo de floración natural de la misma, lo que retrasó su cosecha y afectó la productividad por hectárea; por su parte el exceso de lluvias en la Vertiente del Caribe redujo el rendimiento por hectárea del cultivo de banano. No obstante, la caída de la producción agrícola se vio atenuada por el buen desempeño de otros productos como la yuca y el café.

Por su parte el subsector pecuario se vio impulsado principalmente por el dinamismo de la actividad porcina y avícola que registraron un crecimiento del 3,4% y 2,7%, respectivamente, en relación con el año anterior.

El sector agropecuario se ubica como la quinta actividad económica por su aporte al PIB, con una participación del 8,1%.

Tal y como se muestra en el Cuadro 3, el valor agregado agropecuario (VAA) o PIB Agropecuario en diciembre de 2015 alcanzó un monto de €210.348,5, millones de colones constantes, registrando una tasa de crecimiento negativa de 4.1 con respecto al 2014.

El subsector que tiene mayor peso relativo dentro del VAA es el agrícola con una participación del 75,7%, seguido por el subsector pecuario con un aporte del 19,1%, en tercer lugar se encuentra la pesca 2,2% y por último la madera 2,1%.

Las actividades agropecuarias con mayor participación en el VAA en el 2015 fueron: piña (31,6%), banano (12,9%), leche (10,1%), café (4,2%) y ganado vacuno (4,1%).

Cuadro 3
Producto Interno Bruto Agropecuario
2010-2015

Costa Rica: Producto Interno Bruto Agropecuario a precios constantes

Año	PIBA
2010	200,683.65
2011	201,900.42
2012	212,060.78
2013	211,483.66
2014	219,378.89
2015	210,348.48

Fuente: Sepsa, con información del BCCR

Meta 2: 25 por ciento de hogares rurales en pobreza:

Para el año 2015 se registró que en la zona rural un 27,9 por ciento de los hogares se encuentran en pobreza. Por tal motivo, esta meta se clasificó como “Meta No cumplida”, ya que en lugar de disminuir este indicador presentó un incremento del 1,4 por ciento con respecto a la línea de base (26,5 por ciento en el año 2013).

Es importante indicar que en el 2014 el INEC realizó un cambio metodológico en el cálculo de la pobreza, por lo que se hace imposible comparar el dato real obtenido en el año 2015 con las estimaciones planteadas inicialmente en el PND tomando como base el año 2013 bajo otra metodología.

Cuadro 4	
Costa Rica: Zona Rural	
Porcentaje de hogares en pobreza	
Año	% Hogares
2010	27,4
2011	27,1
2012	27,1
2013	27,8
2014	30,3
2015	27,9

Fuente: Sepsa, con información del INEC.

Tomando como referencia la nueva tabla del INEC (Cuadro 4), si se compara el dato obtenido en el 2015 (27,9 por ciento) con el del año anterior, si se estaría reduciendo el porcentaje de hogares

rurales en pobreza. En este caso se propone hacer una modificación al indicador de esta meta y la línea base.

III. Comportamiento anual de los programas y metas institucionales 2015

A. Clasificación de los programas

El Sector de Desarrollo Agropecuario y Rural estableció en el PND 2015-2018 nueve programas, de los cuales a diciembre 2015, siete lograron sus resultados de acuerdo con lo programado y dos presentan riesgo de incumplimiento y atraso crítico. Cuadro 5.

Cuadro 5				
Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018				
Sector de Desarrollo Agropecuario y Rural: Clasificación de los Programas				
Al 31 diciembre 2015				
Programa	Presupuesto 2015		Clasificación	Institución Ejecutora
	Programado Millones €	Ejecutado Millones €		
1. Programa Nacional de Seguridad y Soberanía Alimentaria y Nutricional.	5.324,9	5.324,9	De acuerdo con lo programado	MAG/INTA/SEPSA
2. Centro Nacional de Promoción de Valor Agregado Agropecuario.	622,9	510,8		CNP
3. Programa de Fomento Agroindustrial Rural. (2 metas)	275,9	226,2		CNP
4. Impulso al desarrollo de las agroempresas en zonas estratégicas vinculadas a sectores y áreas prioritarias, fortaleciendo mercados y encadenamientos productivos. (PAI) (3 metas))	18.015,7	14.792,2		PIMA / CNP
5. Protección del patrimonio agropecuario nacional de plagas y enfermedades en protección de la producción nacional y la salud pública.	356,6	326,6		SFE/SENASA
6. Fomento del bienestar económico y social en los territorios rurales, mediante una estrategia participativa, para el desarrollo, con criterios de calidad, oportunidad y cobertura. 1/	11.046,0	13.376,3		INDER
7. Programa de Riego en Distritos, Pequeñas Áreas de Riego y Drenaje usos múltiples del agua.	9.509,4	8.668,1		Atraso Crítico
8. Fortalecimiento de las comunidades costeras y acuícolas para la ejecución sostenible de sus actividades productivas. 2/	91,7	79,5	Riesgo de Incumplimiento	INCOPESCA
9. Fomento de organizaciones de productores y productoras y jóvenes rurales, fortalecidas mediante capacidades técnicas empresariales y de producción sostenible y orgánica que les permita el desarrollo de emprendimientos agroproductivos en cantones y territorios rurales.(Programa de apoyo a organizaciones de productores para el desarrollo de proyectos que generen encadenamientos y emprendimientos productivos). 3/	3.755,3	3.755,3	De acuerdo con lo programado	MAG
Total Presupuesto	48.998,4	47.059,8		

Fuente: Elaborado por APAR/Sepsa, enero 2016.

1/ En relación con el presupuesto del Inder, es importante indicar que el monto inicial programado de €11.046 millones, se incrementó producto del levantamiento del límite de gasto 2015 que permitió una asignación mayor de recursos para la ejecución de proyectos.

2/ El presupuesto programado para las 5 metas sin fuente de financiamiento, se estimó para el año 2015 por un monto de €425.2 millones, recursos que no fueron incorporados efectivamente en el presupuesto de Incopecsa, por lo cual, la institución asignó recursos propios para el apoyo técnico de estas metas.

3/ Del total del presupuesto MAG, €30,3 millones provienen de Corbana y €405 millones de Fundecooperación.

Los dos programas que presentaron problemas en el cumplimiento de las metas son:

El programa 7 “Programa de Riego en Distritos, Pequeñas Áreas de Riego y Drenaje usos múltiples del agua” con “Atraso Crítico” cuya entidad ejecutora es el Senara, debido al bajo cumplimiento en la habilitación de las hectáreas de riego y drenaje, por los siguientes factores:

- Apelaciones a la adjudicación de dos proyectos de drenaje (San Pancracio y Caño Seco), cuyo trámite de contratación obedece a la modalidad de adquisición de Licitación Pública Nacional, las cuales se encuentran en la Contraloría General de la República en proceso de resolución y que afectaron de manera significativa la implementación de los cronogramas de los proyectos. Los recursos presupuestarios de estos proyectos, fueron trasladados para el 2016 y se está a la espera de la resolución por parte de la CGR para poder desembolsar dichos recursos.
- En el tema de drenaje algunos proyectos identificados riñen con humedales y áreas de protección, lo cual ha afectado la viabilidad de rehabilitación y de nuevos proyectos de drenaje, lo que limita la obtención de los permisos de descarga. Ante ello se ha tenido que reevaluar proyectos identificados y hacer consultas previas al MINAE sobre la viabilidad de obtención de permisos para drenajes y descargas de agua. Situación que repercute directamente en la materialización y ejecución de los proyectos. Por lo que se tramitó una modificación para trasladar fondos del Componente 3 al Componente 2 del Progrirh; sin embargo, dicho trámite se encuentra en proceso de análisis por parte del Departamento de Coordinación y Control del Endeudamiento Público, de la Dirección de Crédito Público.
- En cuanto a proyectos de Pequeño Riego el tema de obtención de las concesiones de agua por las Sociedades de Usuarios de Aguas (SUA) ante el Departamento de Aguas del MINAE, hoy día es más complejo ante los crecientes conflictos por los usos del agua. Para ello se está trabajando con la Dirección de Aguas del MINAE para que se otorgue a la SUA el permiso de la concesión de agua en plazos menores, o en su defecto se defina prontamente la viabilidad de la concesión.
- En el plano interno institucional, la Comisión de Licitaciones y las unidades que intervienen en el proceso han visto como se incrementa la cantidad de procesos de contratación manteniendo el mismo recurso humano. Ello redundó en atrasos en los procesos de revisión de carteles y la realización de los diferentes trámites.

En este sentido, la institución planteó las siguientes acciones de mejora que se deben implementar para solventar cada uno de los obstáculos descritos para el logro de las metas del programa:

- Atender los informes semestrales de seguimiento del Programa ante la Dirección de Crédito Público del Ministerio de Hacienda, así como los informes trimestrales ante el BCIE.

- Brindar seguimiento a la proyección de la situación de las contrataciones con el fin de desembolsar los recursos de los proyectos antes de junio de 2016 y determinar los proyectos que serán ejecutados en el II semestre del presente año.
- Gestionar los desembolsos que correspondan ante el BCIE, para el uso de fondos del Préstamo No. 1709 del PROGIRH al 30 de junio de 2016.
- Gestionar la ampliación de las plazas PROGIRH ante la STAP del Ministerio de Hacienda que correspondan para la debida ejecución de los proyectos que se prolonguen en el II semestre del presente año y la elaboración del Informe de Terminación del Proyecto (ITP).
- Desarrollar y validar en conjunto una propuesta metodológica orientada hacia el Informe de Terminación del Proyecto, con el fin de consensuar los requerimientos del BCIE, el Ministerio de Hacienda, las Direcciones del Senara, entre otras instancias y con ello, contar con una base para elaborar dicho informe final de cierre.

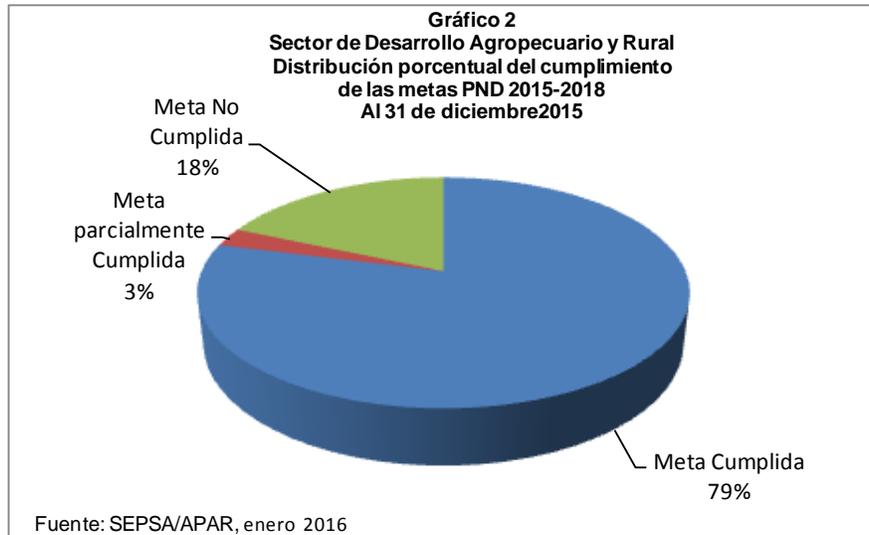
El programa 8. Fortalecimiento de las comunidades costeras y acuícolas para la ejecución sostenible de sus actividades productivas, se clasificó con “Riesgo de incumplimiento”, ya que a pesar de los esfuerzos institucionales en la ejecución de las metas y el apoyo brindado a las organizaciones de pescadores, no se cuenta con el financiamiento necesario para implementar los proyectos programados. Las gestiones realizadas para lograr recursos con fuentes cooperantes como el Gobierno de la República de China aún no han dado resultados.

Entre las acciones de mejora que se deben realizar para solventar el principal obstáculo para el logro de las metas del programa son:

- Fortalecer la cooperación internacional.
- Aumentar el recurso humano institucional.
- Continuar con la gestión de acciones para la búsqueda de fuentes de financiamiento, que permita la implementación de las metas del Incopesca contenidas en el PND 2015-2018, las cuales no disponen de financiamiento definido.

B. Clasificación de las metas institucionales de los programas

De acuerdo con la metodología de clasificación del avance de metas establecidas por MIDEPLAN, el cumplimiento obtenido por el Sector Agropecuario en la ejecución de las **treinta y ocho metas** programadas para el año 2015, corresponde a un 79% cumplidas (30 metas), un 18% no cumplidas (7 metas) y un 1% de metas (1) parcialmente cumplidas.



De acuerdo con la metodología de clasificación del avance de metas establecidas por MIDEPLAN, la clasificación en la categoría “Meta Cumplida” es cuando el resultado anual obtenido en la meta es igual o mayor al 80% de ejecución. En esta clasificación se ubican, 30 metas cuyas instancias ejecutoras son: CNP, Inder, INTA/MAG, PIMA, SFE, Senasa, Incopeca, INTA y Senara. Conviene resaltar que dentro de éstas se consideran 4 metas que cumplieron con su programación anual y de período, cuyas entidades ejecutoras son: MAG (2 metas), PIMA (1 meta) y CNP (1 meta), las cuales para efectos de seguimiento a partir del año 2016 estas ya fueron cumplidas.

Un 18 por ciento de las metas se clasifican en la categoría de “Meta No Cumplida”, ya que el resultado anual obtenido es menor o igual a 49,9%. En esta categoría se ubican 7 metas, cuyas instancias ejecutoras son INTA/MAG (una meta), Incopeca (tres metas, que no cuentan con fuente de financiamiento), MAG (una meta) y dos metas de Senara, referida a riego y drenaje, ya que los proyectos están en etapas finales de contratación administrativa.

Un 3 por ciento corresponde a una Meta “Parcialmente Cumplida” ya que el resultado anual obtenido se ubicó en el rango mayor al 50% y menor al 79,9%. La instancia ejecutora de la meta es la ONS ya que los efectos climáticos afectaron la producción de semilla y por ende la certificación de la misma.

En el Anexo 1 se presenta el detalle de cada una de las 38 metas, con su resultado, presupuesto ejecutado, clasificación e institución responsable.

1. Metas en la categoría “Meta cumplida”: 30 metas

Programa Nacional de Seguridad Alimentaria y soberanía alimentaria y nutricional (MAG/INTA/Sepsa/ONS): Este programa considera dos metas cumplidas, que se detallan a continuación:

- **Aumento de Rendimiento por productos sensibles:** Las metas establecidas para siete productos sensibles (arroz, frijol, maíz, carne de res, carne cerdo, papa y cebolla), avanzaron de acuerdo con lo programado, con excepción de leche de vaca, que no cumplió la meta programada.

Tres productos sensibles cumplieron y superaron la meta anual programada, que son: carne de res: 169,1 Kg/ha/año, Carne de cerdo 18 crías y en el caso de cebolla con 33,92 t/ha, no solo cumplió y superó la meta programada para el año 2015 sino que ya se cumplió y superó la meta del periodo. A continuación se detallan los resultados obtenidos en rendimiento por producto sensible. Cuadro 6.

Cuadro 6

MAG: Resultados por producto sensible

Producto sensible	Meta programada 2015	Resultado a Dic. 2015	Comentarios
Arroz	4,3 t/h	3,71	Meta anual cumplida en un 86% .Durante el 2015 se sembraron 58.197 has obteniéndose 215.978 toneladas métricas de granza seca y limpia, para un promedio nacional de 3.71 tm/ha. La información aportada se sustenta en estimado de producción de CONARROZ.
Frijol	0,74 t/h	0,71	Meta anual cumplida con 95,9%. Esta meta se ajusta con la segunda cosecha y constituye un promedio de las áreas productoras principalmente ubicadas en las regiones Huetar Norte, Brunca y Chorotega. Se cuenta con mayor participación y gestión de coordinaciones entre investigadores, PITTA Frijol, técnicas y productoras en las regiones productoras de grano. Un aspecto importante a destacar fue que en el primer semestre las condiciones climáticas ayudaron en el alcance de la meta, situación que fue todo lo contrario para la cosecha invernal, donde las temperaturas nocturnas afectaron el proceso de polinización. Se registraron temperaturas durante la madrugada que afectaron la viabilidad del polen, y ello resultó en problemas productivos, donde la planta se observaba en buenas condiciones pero, se fue en "vicio", es decir, la vaina no cuajo y no hubo producción de grano. El dato es un promedio de las zonas productoras en la Regiones: Huetar Norte, Brunca y Chorotega.

Producto sensible	Meta programada 2015	Resultado a Dic. 2015	Comentarios
Maíz	2,7	2,39	Meta anual cumplida en un 88,5%. El rendimiento alcanzado se sustenta en la información reportada por el CNP como grano comercial (o comprado por la industria) y que representa el 60% de la producción total de maíz en el ciclo agrícola 2014 - 2015. Durante el año en curso se han presentado diversos factores que han incidido sobre la reducción en los rendimientos: reducción de las áreas de siembra ante los problemas de comercialización, y un aumento en la siembra de frijol (tema precio); rompimiento del ciclo biológico normal de alternancia entre el cultivo de frijol y maíz se presenta como una posible causa para mayores problemas fitosanitarios; incrementos de temperatura registrados, principalmente en las horas más frescas durante el segundo semestre del año, afectan la viabilidad del polen y por tanto la productividad.
Carne res	154,8k/ha/día	169,1	Meta anual cumplida y superada e inclusive superó el dato programado para el año 2016 , con base en datos reportados por el CNP y CORFOGA. Se cuenta con Documento final de política avalado por el sector privado y el Consejo Nacional Sectorial, de manera tal, que el Sector Ganadero Nacional cuenta con un instrumento político de desarrollo para el alineamiento de sectores público y privado. Se cuenta con el compromiso institucional para el funcionamiento de la Mesa Ganadera, PITTA GBC, Comisiones Regionales de Ganadería, Comisión Nacional de Ganadería, como un espacio de diálogo y coordinación público- privado para el impulso de la Estrategia, NAMA y proyectos relevantes a nivel regional. Está en proceso la consolidación de una agenda nacional de investigación y se ha conformado la Red Nacional de Forrajes. La diferencia de rendimiento con respecto al I Semestre 2015 se debe al Fenómeno del Niño que afecta a todo el país, pero en forma más severa a las regiones Choro-tega y Pacífico Central.
Carne cerdo	17,8 crías/año/cerda	18 crías/año/cerda	Meta anual cumplida y superada. Se brindó un seguimiento a fincas seleccionadas por las Direcciones Regionales Brunca, Central Occidental, Central Sur y Pacífico Central, la meta se alcanza con el apoyo de los extensionistas del MAG que efectuaron capacitación en registros productivos y económicos en aplicación, de nuevas tecnologías en el uso de materiales forrajeros en la alimentación de los cerdos, como morera, ramio, botón de oro nacedero y otros, utilizando el concepto de aplicar estos materiales forrajeros en forma de pellets, con la finalidad de bajar costos de producción, en el rubro alimentación y no depender de materias primas importadas como el maíz y soja para la elaboración de alimentos concentrados. En relación con Ganadería porcina, el INTA brinda servicios de apoyo en cuanto a transferencia de tecnología, indicadores de producción y reproducción para el trópico húmedo, influencia Caribe, ampollas de semen y reproductores.
Papa	26,5 t/ha	25,89 t/ha	Meta anual cumplida, con 97,7%. Información suministrada en Censo de producción y verificación en las tres zonas productoras. Se realizaron 6 parcelas de investigación en variedades de papa para industria y mesa en las zonas de Turrialba, Paraíso, Llano Grande, Pacayas, Dota y Zarcero. Proyecto de manejo de joboto o gallina ciega en cultivo de papa con el uso de microorganismos biológicos en la zona de Zarcero. Liberación y presentación de la variedad Elbe - UCR, de parte del CIA- UCR, variedad con potencial industrial y de mesa, además de la presentación del Sello de producción de papa nacional.

Producto sensible	Meta programada 2015	Resultado a Dic. 2015	Comentarios
Cebolla	24,4 t/ha	33,92 t/ha	<p>Meta anual y de periodo cumplida, de conformidad con los datos reportados en los tres censos de producción de cebolla en las zonas productivas. Se realizaron 4 talleres de manejo del cultivo, con temas sobre: variedades de cebolla, nutrición, manejo de almácigos, curvas de absorción, información estadística de producción, abastecimiento y rendimientos. Los talleres se realizaron en las zonas de Santa Ana, Bagaces, Cañas y Alajuela, para 154 (25 asistentes), se conto con el apoyo de las agencias de Extensión, Empresa Privada e Inta. En Bagaces, a través de la coordinación de la Gerencia con la Empresa Privada se están entregando semillas de la nueva variedad Ultra F1 para realizar ensayos en 20 fincas. Se realizó taller de calibración de equipo para usar en el cultivo de cebolla. Elaboración de las curvas de absorción de tres variedades de cebolla, buscando mejorar la nutrición, crecimiento, rendimiento y calidad post cosecha, a través de la UCR- Fittacori. Se establecieron parcelas de investigación en la zona de Santa Ana, con el apoyo del CAC, buscando disponer de variedades con mayor rendimientos, resistencia a plagas y enfermedades y distancias de siembra, precocidad del material genético, se realizaron giras de observación. Se conformó el equipo técnico para el combate de plagas y enfermedades: INTA-UCR- SFE. Gerencia y ONS, se apoyaron los procesos de negociaciones de las importaciones de cebolla, con industriales y productores.</p>

Fuente: SEPSA/APAR, con base en información del MAG, febrero 2016.

- 1.500 hectáreas de café renovadas, atendidas y podadas (Gerencia programa MAG-Icafe).

Se cumplió con la meta del año y se superó la establecida para el periodo, ya que se cuenta con 8.982 has de café renovadas en las regiones Brunca, Central, Pacifico Central y Huetar Norte, de las cuales se atendieron 2.464 ha podadas, 3.557 ha renovadas y 2.961 ha asistidas, con una inversión en créditos de €3.489,7 millones. Este resultado se obedece a que se realizó con mucho éxito la asignación y distribución de los recursos crediticios en el Programa de Renovación de Cafetales. Estos recursos son de una gran utilidad para los productores ya que se orientan a cubrir los costos de producción asociados con el segundo año de poda y de siembra nueva, esperando que la inversión se refleje en un incremento de la cosecha futura.

Cuadro 7	
MAG: Programa Sectorial de Café, distribución regional	
Al 31 de diciembre 2015	
Región	Hectáreas renovadas, atendidas y podadas
Brunca	3.114,0
Central	5.582,0
Central Sur	341,0
Central occidental	2.909,0
Central Oriental	2.332,0
Huetar Norte	57,0
Pacífico Central	229,0
TOTAL	8.982,0
Fuente: SEPSA/APAR, con base en información suministrada por el MAG, febrero 2016.	

Programa Centro Nacional de Promoción de Valor Agregado Agropecuario: Este programa considera dos metas, que se detallan a continuación:

- *16 nuevas agroempresas atendidas bajo la metodología de atención integral:* El CNP logró atender a 17 agroempresas con la metodología de atención integral, para un 106,5 por ciento de cumplimiento.

Las agroempresas atendidas se localizan en cuatro regiones del país y se beneficiaron un total de 753 productores, de los cuales 447 son hombres y 306 mujeres. La distribución regional se presenta en el Cuadro 8.

Cuadro 8				
CNP: Agroempresas atendidas bajo la metodología de atención integral				
Al 30 de junio 2015				
Región	Organizaciones atendidas	Beneficiarios		
		Nº	Hombres	Mujeres
Central	7	123	214	337
Chorotega	5	153	42	195
Brunca	3	65	7	72
Pacífico Central	2	106	43	149
Total	17	447	306	753
Fuente: SEPSA/APAR, con base en información suministrada por el CNP, Febrero 2016.				

El cumplimiento de la meta obedece a la prioridad institucional de coordinar todo lo relacionado con el valor agregado y el fortalecimiento financiero del PAI; lo que generó que las direcciones regionales se abocaran a incrementar la atención de las agroempresas, con el fin de aumentar la oferta regional de proveedores del PAI, como potenciales proveedores regionales; razón por lo cual se ha acrecentado la atención integral de las agroempresas; iniciando con un diagnóstico integral, a partir del cual se establece un plan de trabajo dirigido a subsanar las debilidades y su posterior implementación y seguimiento. Detalle de las agroempresas por región en el Anexo 2.

- *4 productos con mejoras de innovación que participan en el mercado:* El CNP está trabajando con 4 productos con mejoras de innovación; que son: café pergamino, café en dosis; conservas y mermeladas y marca y logotipo en miel. Las organizaciones beneficiadas son cuatro y se benefician en forma directa 54 asociados. Cuadro 9.

Cuadro 9				
CNP: Productos con mejora de innovación				
Región	Organización	Productos nuevos	Beneficiarios	
			Hombres	Mujeres
Brunca	CAC COTO BRUS II	Producir café pergamino con beneficiado en seco.	8	4
	Microbeneficio Verde Pittier	Producción de café en dosis para una tasa para ser usados en percolador.	1	5
Central	la Asociación de Mujeres Pro superación personal, AMUPROSUP,	Elaboración de conservas y mermeladas.	0	11
Pacifico Central	Asociación de Apicultores de Jicaral.	Marca, logotipo y diagnóstico de fincas	22	3
TOTAL BENEFICIARIOS			31	23

Fuente: Sepsa/APAR con base en información suministrada por el CNP, enero 2016.

Programa de Fomento Agroindustrial Rural: Este programa avanza de acuerdo con lo programado y considera dos metas que son:

- *3 Proyectos en desarrollo:* El CNP está apoyando diferentes proyectos en desarrollo, los cuales contemplan varias fases que pueden demandar más de un año. En este sentido se tienen identificados 10 proyectos en los cuales se está trabajando y tienen distintos niveles de avance. Para el año 2015, se cuenta con tres proyectos en desarrollo, que

benefician a 385 personas, de las cuales 308 son hombres y 77 mujeres. En el cuadro 10, se detallan los proyectos y su ubicación regional:

Cuadro 10				
CNP: PROYECTOS EN DESARROLLO				
REGION/ORGANIZACIÓN	NOMBRE DEL PROYECTO	PRODUCTO ESPERADO	Beneficiarios	
			Hombres	Mujeres
Región Brunca: CAC Coto Brus II	Beneficiado café en seco	Construcción de beneficio seco para la venta del servicio de alistado del café pergamino producido en los microbeneficios de los asociados al Centro Agrícola Cantonal de Coto Brus II y ser comercializado en el mercado internacional.	8	4
Región Central: CAC Acosta	1-Centro de Procesamiento de granos básicos y 2-Feria del Agricultor de Aserrí)	Fortalecimiento de la producción de frijol mediante la siembra de 150 has. En cuanto a la feria se pretende trasladarla de la calle pública al campo ferial.	206	36
CAC de Puntarenas con Sede en Jicaral	Construcción de un Centro de Acopio en el Campo Ferial Barranca, Puntarenas	Centro de acopio debidamente construido, para el recibo de productos hortifrutícolas	94	37
TOTAL BENEFICIARIOS			308	77

Fuente: Sepsa/APAR con base en información suministrada por el CNP, enero 2016.

- *3.000 empleos de calidad:* Se logró generar 926 empleos en las regiones Brunca, Central, Chorotega, Huetar Norte y Pacífico Central, con lo cual se cumplió y se superó la meta anual, debido a que se están incorporando más agroempresas regionales al Programa de Abastecimiento Institucional, PAI, lo cual genera más fuentes de trabajo; y a la estrategia de la institución de fortalecer financieramente este programa, así como promover una mayor participación de proveedores regionales al mismo. El detalle regional de la meta se presenta en el Cuadro 11.

Cuadro 11	
CNP: Empleos generados por región	
Región	Nº empleos
Brunca	265
Central	322
Chorotega	125
Huetar Norte	84
Pacífico central	130
Total	926

Fuente: Sepsa/APAR con base en información suministrada por el CNP, febrero 2016.

Programa Impulso al desarrollo de las agroempresas en zonas estratégicas vinculadas a sectores y áreas prioritarias. Este programa tiene programado para el año 2015 tres indicadores, uno correspondiente al PIMA y dos al CNP y los tres se cumplieron de acuerdo a lo programado, tal y como se detallan a continuación:

- *Etapa 1: Gestión del financiamiento externo para el Mercado en la Región Chorotega, Gestión de la oferta para el abastecimiento del mercado y Gestión de la demanda para desabastecer el mercado.* La institución responsable es el PIMA, se tiene un avance de conformidad con la programación; se logró la aprobación por parte de la Asamblea Legislativa, del Contrato de Préstamo 2157, mediante Ley N° 9327, el cual es un crédito internacional, con el Banco Centroamericano de Integración Económica, por un monto de \$48.045.574,585, para construir y equipar el mercado regional mayorista de la Región Chorotega. Con respecto a la gestión de la oferta y la demanda se gestionaron acciones con el INDER-SENARA-MAG para la vinculación del programa de siembra con el Mercado Regional Mayorista de la Región Chorotega. Coordinación Interinstitucional con el MAG-INDER-CNP-SENARA-CONAC4S-INTA-INCOPECA-SFE-ONS (cartas de entendimiento). Se elaboró brochure informativo para la distribuir a todos los posibles oferentes del Mercado, se identificaron las zonas de producción con potencial para la siembra de cultivos que requiere el futuro mercado, se identificaron las organizaciones y productores con potencial para la producción de los cultivos. Se está en el proceso de incorporación de un cooperante japonés que apoyará el proceso de la oferta.
- *29 nuevas micro, pequeña y mediana agroempresas insertadas en mercado institucional, PAI- CNP:* Se logró insertar a este mercado **50 nuevas agroempresas**, distribuidas en las siguientes regiones: Huetar Caribe: 4; Brunca: 5; Central: 13; Chorotega: 1; Huetar Norte: 9 y Pacífico Central: 18. Se benefician 586 personas, de las cuales 414 son hombres y 172 mujeres. Este comportamiento se debe principalmente, al fortalecimiento financiero de este programa y al interés institucional de brindar una atención integral de las agroempresas que tienen un mayor potencial como proveedores regionales, así como a la labor de las Direcciones Regionales de identificar e incorporar agroempresas como proveedores regionales. Meta del año cumplida y superada. El detalle de las agroempresas por región se detalla en el Anexo Cuadro 3.
- *6 por ciento de la demanda agroalimentaria institucional atendida:* Institución responsable CNP, Se cumplió la **meta anual y del período** ya que se logró un **23,4 por ciento**, superando la meta programada 2015. Este resultado se debe a la política de la institución de fortalecer financieramente al Programa de Abastecimiento Institucional, para hacer frente a los compromisos de pago con las 50 agroempresas proveedoras regionales de este programa, mediante modificaciones presupuestarias.

Programa de Protección del patrimonio agropecuario nacional de plagas y enfermedades en protección de la producción nacional y la salud pública. Este programa tiene como compromiso para este año cuatro metas, una de Senasa y tres del SFE y todas avanzan de conformidad con la programación, las cuales se detallan a continuación:

- *Etapa 1: Declaratoria del país con riesgo controlado en Encefalopatía Espongiforme Bovina, EEB:* Senasa como institución responsable; la meta anual se cumplió acorde con la programación y se realizaron acciones que permitieron que el país se encuentre con riesgo controlado, producto de las siguientes acciones: muestras procesadas por prueba rápida (ELISA) en el año 2015, además se mantuvo la clasificación de riesgo controlado en relación a la EEB, por parte de la OIE, debido a que las medidas que se están implementando para lograr el cambio a la categoría de riesgo insignificante, permiten revalidar esta categoría, Al adquirir y mantener un estatus oficial, un país también da muestras de transparencia y, por ende, ayuda a promover la sanidad animal y la salud pública en todo el mundo, haciéndose acreedor a la confianza de sus socios y de la comunidad internacional, ejemplo de ello son los efectos directos en la población turista que desean visitar el país, se les ofrece confianza que los productos de origen bovinos que se consumen, no le va a causar un daño o van a ser un riesgo en relación a la EEB.
- *Etapa 1: Conclusión de levantamiento de estudios de uso del suelo y elaboración de planos,* SFE como institución responsable, cumplió con la meta programada, ya que se cuenta con el levantamiento de estudios de uso de suelo y los planos elaborados. Es importante indicar que el monto a pagar por este proyecto subió sustantivamente, debido a que hubo variaciones en los requerimientos que fueron incorporados a los planos.
- *1 Laboratorios de diagnóstico equipados y operando en la región Huetar Caribe:* del SFE, meta cumplida, se cuenta con el Laboratorio de la Estación de Control de Limón, el cual está totalmente equipado, y en operación, con dos funcionarios capacitados y entrenados por personal del Laboratorio Central de Diagnóstico de Plagas del SFE.
- *Etapa 1: Definición de términos de referencia para la plataforma y requerimientos del portal web para la ventanilla única:* del SFE, esta meta se cumplió acorde con la programación, se tienen definidos los Términos de Referencia para la plataforma digital de registro de agroquímicos y requerimientos del portal Web para la ventanilla única. La contratación se hará a través del ICE.

Programa de Fomento del bienestar económico y social en los territorios rurales, mediante una estrategia participativa, para el desarrollo, con criterios de calidad, oportunidad y cobertura. Este programa tiene como compromiso para el año 2015 cinco *nuevos proyectos ejecutados en los territorios rurales, cuya institución ejecutora es el Inder.*

El Inder desarrollo acciones en los territorios, que permitieron que los cinco proyectos en los 28 territorios rurales se encuentren en ejecución (adquisición de tierras, infraestructura, crédito rural, seguridad alimentaria y proyectos articulados); con una inversión total de ₡13.376,3 millones,

beneficiándose a 44.301 familias; por lo que el nivel de cumplimiento de la meta fue “Meta Cumplida”. La ejecución de los proyectos permitió el otorgamiento de servicios agrarios y para el desarrollo, con el propósito de mejorar la condición social y económica de las familias de los territorios rurales.

Cuadro 12		
Inder: Inversión 2015 y beneficiarios por proyecto		
Proyecto	Monto en Millones	Beneficiarios
Adquisición de tierras	2.339,6	N.D.
Infraestructura	6.472,9	31.255
Crédito rural	306,5	126
Seguridad Alimentaria	1.753,6	4.753
Articulados con entes públicos y privados	2.503,7	8.167
	13.376,3	44.301
Fuente: Sepsa/APAR con base en información del Inder, enero 2016		

El detalle de la inversión ejecutada por proyecto es la siguiente:

- **Proyectos de adquisición de tierras:** se invirtieron €2.339,6 millones, en la compra de 3 fincas, por un área total de 399,05 ha, localizadas en tres territorios que son: a) Liberia – La Cruz b) Santa Cruz-Carrillo y c) San Isidro - San Rafael - Barba - Santa Bárbara – Vara blanca. Asimismo, mediante el otorgamiento de escrituras de predios se facultó el posible acceso a las familias rurales a los recursos financieros de otros entes públicos y privados para vivienda y fomento a la producción. Mediante el arrendamiento de tierras se permite que personas físicas y jurídicas cuenten con terrenos para el fomento de la producción agropecuaria y generación de servicios.
- **Proyecto de Infraestructura:** Se realizaron 73 obras de infraestructura en los territorios rurales por un monto de €6.472,9 millones, beneficiándose a 31.255 familias, lo que permitió mejorar las condiciones de movilidad de las personas y transporte de la producción, localizadas en 44 cantones prioritarios y 29 cantones no prioritarios. A continuación se detalla el tipo de obra realizada.
- **Proyecto de crédito rural:** Se financiaron proyectos productivos por un monto de €306,5 millones, que benefició a 126 familias, mejorando la producción mediante líneas de crédito, en actividades tales como: proyectos avícolas, ganadería de carne, leche y doble propósito, infraestructura turística, siembra de arroz, caña, cebolla, papa, papaya, piña, plátano, tomate, yuca y zanahoria.
- **Proyecto de Seguridad Alimentaria:** Se invirtieron de €1.753,6 millones, para el establecimiento de 4.019 módulos de producción y 61 microproyectos; beneficiándose 4.753 familias en los territorios. Las actividades que se desarrollaron en estas áreas son agrícolas, agroturística, pecuarias, agroindustriales, fincas integrales, mejoramiento de infraestructuras y granos básicos.
- **Proyectos articulados con entes públicos y privados:** Se realizó una inversión de €2.503,69 millones, que benefició a 8.167 familias en los territorios rurales; lo que permitió la ejecución de obras civiles y comunales (76,66 Km. de caminos a construir y mejorar;

construcción de infraestructura, 2 unidades de equipamiento agroindustrial, 3 Puentes a construir y 6,3 Km. de tendido eléctrico a construir), para apoyar el desarrollo productivo, mediante transferencia de recursos financieros a las siguientes entidades: Centro Agrícola Cantonal de Paraíso, Coopeatirro R.L., Coopeguanacaste R.L., Coopelesca R.L., Municipalidad de Corredores, Municipalidad de Coto Brus, Municipalidad de Liberia, Municipalidad de Osa, Municipalidad de Poás, Municipalidad de Upala, Universidad Nacional Estatal a Distancia.

En los cuadros 13 y 14 se detalla la información de la inversión y familias beneficiadas por región y por territorio y en el Anexo 3 el desglose de logros de los proyectos por región:

Cuadro 13					
INDER: Inversión 2015 y beneficiarios por región y proyectos					
En Millones de colones					
Regiones/Proyectos	Adquisición de Tierras	Infraestructura	Crédito Rural	Seguridad Alimentaria	Proyectos Articualdos
Brunca		725,3	53,2	276,2	727,0
Central	900,6	466,2	74,8	139,8	692,6
Chorotega	1.439,0	810,3	29,5	207,3	420,7
Huetar Caribe		1.499,2	26,4	462,7	0,0
Huetar Norte		2.334,2	108,2	552,0	643,4
Pacífico Central		637,7	14,4	115,5	20,0
Total Inversión	2.339,6	6.472,9	306,5	1.753,5	2.503,7
Total Beneficiarios	ND	31.255	126	4.753	8.167

Fuente: Sepsa/APAR con informaición de la Dirección de Planificación Inder, febrero 2016

Cuadro 14: INDER: Inversión 2015 y familias beneficiadas por territorio y proyectos

Territorio	Adquisición de tierras (inversión)	Infraestructura rural (inversión)	Infraestructura rural (familias)	Crédito rural (inversión)	Crédito rural (familias)	Seguridad alimentaria (inversión)	Seguridad alimentaria (familias)	Proyectos articulados (inversión)	Proyectos articulados (familias)	Total institucional (inversión)
Aguirre - Garabito - Parrita	0,00	288,8	295	0,0	0	53,6	157	20,0	17	362,4
Aserri - Acosta - Desamparados	0,00	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Atenas - Palmares - San Ramón - Naranjo - Zarco	0,00	0,0	0	10,6	5	3,4	107	0,0	0	14,0
Bagaces - Cañas - Tilarán - Abangares	0,00	118,9	21	26,5	7	83,8	53	0,0	0	229,2
Buenos Aires - Coto Brus	0,00	298,3	121	27,1	11	123,3	472	244,5	199	693,2
Cartago - Oreamuno - El Guarco - La Unión	0,00	44,4	50	14,5	3	24,4	60	0,0	0	83,3
Cóbano - Paquera - Lepanto - Chira	0,00	77,5	147	0,0	0	38,3	94	0,0	0	115,8
Data - Tarrazú - Leon Cortés	0,00	0,0	0	0,0	0	0,0	0	71,0	2.000	71,0
Golfito - Osa - Corredores	0,00	271,9	450	14,8	7	70,3	154	209,5	230	566,6
Grecia - Valverde Vega - Poás - Alajuela	0,00	50,0	200	0,0	0	0,1	20	268,3	200	318,4
Guatuso - Upala - Los Chiles	0,00	1.081,6	2.749	66,7	29	284,1	733	400,0	3.369	1.832,4
Liberia - La Cruz	1.200,10	129,3	163	0,0	0	49,7	90	348,0	300	1.727,1
Limón - Matina	0,00	240,4	1379	5,2	2	49,4	113	0,0	0	295,0
Nandayure - Hojancha - Nicoya	0,00	37,1	0	1,5	1	6,9	8	12,9	18	58,5
Orotina - Esparza - San Mateo	0,00	233,3	1003	14,4	2	5,8	4	0,0	0	253,5
Paraíso - Alvarado	0,00	69,0	400	4,0	3	35,7	115	103,2	400	212,0
Península de Osa	0,00	80,3	785	11,3	3	69,5	191	273,0	49	434,0
Pérez Zeledón	0,00	74,8	370	0,0	0	13,1	70	0,0	0	88,0
Pococí	0,00	473,8	539	21,3	15	184,8	418	0,0	0	679,9
Puntarenas - Montes de Oro	0,00	38,1	375	0,0	0	17,9	61	0,0	0	55,9
Puriscal - Turrubares - Mora - Santa Ana (Salitral)	0,00	111,7	96	9,0	6	36,2	152	0,0	0	157,0
San Carlos - Río Cuarto (Grecia) - Peñas Blancas (San Ramón)	0,00	290,0	573	28,9	15	90,1	360	0,0	0	409,0
San Isidro - San Rafael - Barva - Santa Bárbara - Varablanca	900,60	0,0	0	0,0	0	16,2	18	0,0	0	916,8
Santa Cruz - Carrillo	238,96	525,0	643	1,5	1	66,7	211	59,8	23	892,0
Sarapiquí (Heredia) - Sarapiquí (Alajuela)	0,00	1.045,4	6.331	23,5	9	189,4	344	243,4	324	1.501,8
Siqurres - Guácimo	0,00	499,6	7.349	0,0	0	107,2	371	0,0	0	606,8
Talamanca - Valle La Estrella	0,00	285,4	7.168,0	0,0	0	121,2	344	0,0	0	406,7
Turrialba - Jiménez	0,00	108,2	48	25,8	7	12,3	33	250,0	1.038	396,3
Total	2.339,7	6.472,9	31.255	306,5	126	1.753,6	4.753	2.503,7	8.167	13.376,3
									Total familias	44.301

Fuente: Sepsa/APAR con información de la Dirección de Planificación Inder, febrero 2016.

Programa de Riego en Distritos, Pequeñas Áreas de Riego y Drenaje, usos múltiples del agua.

Este programa presenta una meta cumplida y acorde con lo programado, la cual se detalla a continuación:

- *Construcción de nuevos canales en el Distrito de Riego Arrenal Tempisque, DRAT-Senara:* Meta anual cumplida, con un avance del 82,2%, pues se han construido 30 Km de canales con una inversión de \$5.910,7 millones. La obra marcha según la reprogramación que se formalizó en el primer addendum al contrato original. Considerando las soluciones y

medidas propuestas, se estima que la construcción del Canal del Sur Tramo II se estaría concluyendo en el primer trimestre del año 2016. Asimismo, se debe continuar en el proceso de gestión, financiamiento y construcción de la Red Secundaria del Canal del Sur.

Programa de Fortalecimiento de las comunidades costeras y acuícolas para la ejecución sostenible de sus actividades productivas¹. Este programa de responsabilidad de Incopeca y a diciembre 2015 logró cinco metas cumplidas, aunque tres de ellas pese a los esfuerzos realizados por la institución, no cuentan con recursos presupuestarios que permitan ejecutar los proyectos. A continuación se detallan las metas alcanzadas:

- *2 nuevos proyectos productivos acuícolas:* Se cuenta con dos proyectos productivos acuícolas en tilapias en la región Brunca que avanzan de conformidad con lo programado. La institución ha realizado gran cantidad de visitas técnicas a las comunidades donde se les ha capacitado en diferentes técnicas productivas, así como para la sostenibilidad de los proyectos, por lo cual, la institución asignó recursos propios para el apoyo técnico de estas metas. A estos proyectos se les dio acompañamiento de asistencia técnica mensual por parte del biólogo a cargo de los mismos. Los dos proyectos de cultivo de Tilapia son desarrollados por miembros de Asociación Desarrollo de Guayabí, Bajo los Indios, Cantón Corredores, Puntarenas.
- *1 proyecto de maricultura en peces y moluscos en Golfo Dulce y Nicoya:* Meta cumplida, se cuenta con el proyecto de producción de ostras en Cerro Gordo de Colorado de Abangares. La participación del Incopeca ha sido fundamentalmente de asistencia técnica, los funcionarios se desplazan a la comunidad para atender el proyecto, así como las consultas planteadas por cada uno de los miembros de la asociación. Está en operación y ya se completó un ciclo de producción. Esta meta a pesar de no contar con fuente de financiamiento se ha coordinado con los productores para su implementación.
- *1 iniciativa implementada para mejorar el aprovechamiento de la producción pesquera y acuícola:* Esta meta está cumplida ya que el Incopeca, realizó acciones que permitieron la elaboración de la propuesta de “investigación para el *aprovechamiento del atún para la flota Palangrera*”, en la región Pacífico Central, el cual fue formulado conjuntamente entre el INA, FECOP, INCOPECA, se está en el proceso de gestión de los recursos económicos para su implementación. A pesar de no contar con fuente de financiamiento se ha avanzado con recursos institucionales.
- *5 por ciento de área con ordenamiento espacial marino:* Esta meta se cumplió con un 5 por ciento. Como parte del cumplimiento de la Directriz Presidencial sobre el aprovechamiento sostenible del camarón, para ello se han conformado grupos de trabajo con representación de los sectores pesquero, Gobierno, ONG’s y Defensoría de los Habitantes y se ha avanzado en el ordenamiento de esta pesquería; sin embargo el desafío que se tiene consiste en que las medidas de ordenamiento- una vez establecidas- sean

¹ El Incopeca incluyó en el PND 2015-2018, cinco metas sin fuente de financiamiento definida, por lo que para el año 2015 se estimó un presupuesto programado para estas 5 metas por un monto de \$425,2 millones, recursos que no fueron incorporados efectivamente en el presupuesto de Incopeca.

consensuadas y aceptadas de manera integral por todos los actores involucrados. Al momento se tienen grupos con posiciones encontradas en relación con el avance del ordenamiento que se debe realizar. Esta meta a pesar de no contar con fuente de financiamiento, se ha avanzado, pero es fundamental contar con recursos financieros para su ejecución.

- *2 comunidades aplicando directrices para mejorar su calidad de vida y la sostenibilidad de los recursos pesqueros:* Esta meta avanza de acuerdo con lo programado. El Incopescas está trabajando con dos comunidades: Isla Chira para atender el tema de género y la Comunidad de Isleta para atender el tema de trabajo decente, mediante visitas a las mismas por parte de funcionarios de la institución.

Programa de apoyo a organizaciones de productores para el desarrollo de proyectos que generen encadenamientos y emprendimientos productivos. Este programa contiene cuatro metas programadas, cuya institución responsable es el MAG y todas se cumplieron de conformidad con la programación establecida tal y como se detalla a continuación:

- *30 organizaciones de productores (as) y jóvenes rurales apoyados con proyectos generadores de encadenamientos agroproductivos ejecutados para la provisión de bienes y servicios en territorios y regiones.* Esta meta se cumplió de acuerdo con lo programado e inclusive se supero ya que el MAG apoyó a 32 organizaciones de productores con una inversión de \$2.685,3 millones que financiaron proyectos generadores de encadenamientos agroproductivos y un total de 2.729 beneficiarios, de los cuales 2.662 son hombres y 67 mujeres. Del total de recursos aprobados; un 84% provienen del programa de transferencias MAG (\$2.250,0 millones); un 15% de Fundecooperación (\$405,0 millones) y un 1% de recursos de transferencias de la Ley Corbana por \$30,3 millones. La distribución regional de los recursos se detalla en el Cuadro 15.

Cuadro 15
MAG: Proyectos financiados con recursos del Programa de Transferencia del MAG, CORBANA y Fundecooperación
A diciembre 2015

Regiones	Proyectos	Monto Millones de ¢	Beneficiarios		
			Hombres	Mujeres	Total
H. Caribe	2	84,4	70	0	70
Brunca	7	393,8	213	15	228
Chorotega	1	100,0	30	0	30
Pacífico Central	2	250,0	92	0	92
Central	11	706,5	1.782	52	1.834
Sur	3	384,5	788	0	788
Oriental	7	262,0	922	52	974
Occidental	1	60,0	72	0	72
Huetar Norte (Incluye Sarapiquí)	9	1.150,6	475	0	475
H. Norte	7	1.043,6	314	0	314
Sarapiquí	2	107,0	161	0	161
TOTAL	32	2.685,3	2.662	67	2.729

Fuente: SEPSA/APAR, con información suministrada por Dirección de Planificación del MAG,

La mayoría de los proyectos que se aprobarán con recursos 2015, se localizan en zonas de Índice de Desarrollo Bajo y Muy Bajo, por lo cual el promedio del IDS es de 46,8. Como dato relevante, el promedio del IDS de los proyectos de transferencia de los proyectos aprobados durante el año 2014 fue de 60,2.

- *72 nuevas organizaciones apoyadas con capacitación técnica y empresarial para mejorar su gestión y el desarrollo de emprendimientos agroproductivos sostenibles.* (MAG) Meta anual cumplida y superada. Se apoyaron 91 organizaciones de productores con capacitación técnica y empresarial para mejorar su gestión y el desarrollo de emprendimientos agroproductivos sostenible, producto de que la Dirección Nacional de Extensión Agropecuaria (DNEA)-MAG ha realizado importantes esfuerzos mediante la capacitación técnica y empresarial de las organizaciones, con el fin de mejorar la productividad, la calidad de la producción y disminuir el impacto ambiental producido por las actividades agropecuarias.

Con estas organizaciones se han realizado diagnósticos para el fortalecimiento de capacidades técnicas y de gestión empresarial, se elaboraron planes de trabajo y se les apoya en la ejecución de los mismos. Dentro del apoyo en los procesos de capacitación, se han considerado temas como emprendedurismo, planes de negocios, capacitación sobre formulación de proyectos, manejo de registros contables, entre otras. Muchas de estas acciones se coordinan con diversas instituciones como el INA y la academia. Se beneficiaron un total de 7.252 productores, de los cuales 5.535 son hombres y 1.717 mujeres. En el Cuadro 16 se detalla la distribución regional de la meta.

Cuadro 16				
MAG: Organizaciones apoyadas con capacitación técnica y empresarial, diciembre 2015				
Región	Número de organizaciones	Beneficiarios		
		Hombres	Mujeres	Total beneficiarios
Brunca	10	564	129	693
Huetar Caribe	3	164	67	231
Pacífico Central	8	nd	nd	nd
Huetar Norte y Sarapiquí	24	471	229	700
Huetar Norte	21	422	188	610
Sarapiquí	3	49	41	90
Central	35	3.566	1.162	4.728
Occidental	15	1.882	913	2.795
Oriental	15	1.604	208	1.812
Sur	5	80	41	121
Chorotega	11	770	130	900
Total	91	5.535	1.717	7.252

Fuente: SEPSA/APAR, con base en información UPI-MAG, febrero 2016.

g2.760 nuevos sistemas agroproductivos de agricultura familiar con asistencia técnica en prácticas de producción sostenible y orgánica. Meta cumplida y superada; el MAG atendió a 3.623 sistemas agroproductivos de agricultura familiar con asistencia en prácticas de producción sostenible y orgánica, mediante el Servicio de Extensión Agropecuaria, que permitió sobrepasar la atención, apoyo y asesoría de nuevos sistemas productivos, en un 31% que corresponde a 863 sistemas adicionales a la programación establecida de 2.760.

Dentro de las principales acciones realizadas se señalan: la aplicación de la norma para la certificación en BPA, mediante visitas de verificación a sistemas productivos que aplican las mismas en diferentes actividades agrícolas, así como proyectos para el reconocimiento de Beneficios Ambientales, principalmente. Se logró beneficiar a un total de 4.334 productores, de los cuales 3.379 son hombres y 955 mujeres, distribuidos en las seis regiones de planificación, como se detalla en el Cuadro 17.

Cuadro 17
MAG: Distribución regional de Sistemas Productivos Atendidos con asistencia técnica en prácticas de producción sostenible y orgánica.

Región	Sistemas Productivos Sostenibles y orgánicos atendidos	Número de beneficiarios		
		Hombres	Mujeres	Total
Brunca	572	618	154	772
Central Sur	280	160	120	280
Central Occidental	1.088	962	136	1.098
Central Oriental	456	388	68	456
Chorotega	310	277	33	310
Huetar Caribe	210	157	53	210
Huetar Norte	389	545	345	890
Pacífico Central	318	272	46	318
TOTAL	3.623	3.379	955	4.334

Fuente: Sepsa/APAR con información UPE-MAG, febrero 2016

- 50 hectáreas con sistemas de producción orgánica. Meta anual cumplida y superada, por parte del MAG, se atendieron 253,1 has de sistemas de producción orgánica, que benefició a 96 productores, utilizando técnicas y tecnologías de producción orgánica en fincas en transición y certificadas en el nivel nacional por parte de la DNEA-MAG y a la asignación de Reconocimientos de Beneficios Ambientales en el Marco de la Ley 8591 que otorga recursos para el financiamiento de estas actividades. Se atiende esta producción orgánica en las regiones: Brunca, Huetar Caribe, Pacífico Central y Central (Oriental y Occidental). Detalle regional en Cuadro 18.

Cuadro 18
MAG: Número de hectáreas con sistemas de producción orgánica
A diciembre 2015

Región	hectareas con sistemas de producción orgánica	Beneficiarios		
		Hombres	Mujeres	Total
Brunca	65,0	73	18	91
Huetar Caribe	26,9	ND	ND	ND
Pacífico Central	82,5	ND	ND	ND
Central	78,7	5	0	5
Central Oriental	10,7	5	0	5
Central Occidental	68,0	ND	ND	ND
Total	253,1	78	18	96

Fuente: SEPSA/APAR, con información suministrada por Dirección de Planificación del MAG, enero 2016.

2. Meta “Parcialmente Cumplida”: 1 meta

En esta clasificación se ubica una meta del sector, cuya unidad ejecutora es la Oficina Nacional de Semillas:

- *7.030 toneladas métricas de semilla certificada*: La ONS logró atender un 70 por ciento de la demanda por el servicio de semilla de calidad superior, que corresponde a 4.953,2 tm en el año 2015, por lo que no se cumplió la programación establecida, ubicándose como Meta anual parcialmente cumplida, producto de las siguientes condiciones que se dieron:

A pesar de contar con avances en la producción de semilla certificada de frijol, maíz, teca melina, café y mejora en el uso de semilla importada de especies forrajeras; quedando limitantes en el uso de semilla importada de algunas hortalizas y maíz.

Asimismo, no se logró la meta programada, por serios problemas en la producción de semilla de arroz, principalmente por factores climáticos: efecto del Fenómeno del Niño, que provocó sequía y rechazos de áreas, inclusive hasta la no siembra por parte de algunos agricultores y reproductores; bajos precios internacionales, que favoreció la importación y con ello, desestimuló la producción comercial y demanda de semilla y el uso de “granzas” (grano comercial para la siembra), con el objetivo equivocado de disminuir costos de producción. Adicionalmente en arroz se mantiene la incertidumbre y el temor de una liberación de precios que competiría con el precio del arroz importado, con serias pérdidas en el proceso productivo. Tal efecto ha provocado la no participación de productores de semilla además de la reserva que existe entre los agricultores que no tienen certeza de que sus cosechas sean bien recibidas.

3. Metas “No Cumplidas”: 7 metas

En esta clasificación se ubicaron siete metas del sector, cuyas instituciones ejecutoras son el MAG/INTA (1); MAG/Sepsa (1), Senara (2) e Incopecsa (3). Las metas son:

- Aumento de rendimiento del producto sensible de Leche de Vaca: 29,6k/ha/día: Esta meta no se cumplió, ya que con las acciones desarrolladas por el MAG/INTA, se obtuvo un resultado anual de 9,7kg/ha/día.

Lo anterior evidencia, un desfase crítico en el cumplimiento de la meta establecida para la agrocadena de leche, generada por las estadísticas del Banco Central de Costa Rica y de la Cámara Nacional de Producción Lechera (CNPL), la meta de rendimiento da un 9,7 kg/ha/día que está muy por debajo de la línea de base establecida, de la meta anual y la del período. Lo anterior implica que se debe hacer un análisis técnico, para analizar la meta programada con participación de funcionarios del MAG, INTA, y de la CNPL, para definir un parámetro de cálculo de la misma y solicitar ante MIDEPLAN el replanteamiento de la meta en esta actividad, la cual debe ser coordinada por SEPSA.

- *75,4 por ciento de incremento de la participación de la producción local, en el consumo nacional en los rubros primarios de la CBA (MAG/Sepsa):* Se logró un 73,9% de incremento en la participación, producto de las acciones que han desarrollado para el mejoramiento de la productividad en los rendimientos de los productos sensibles.

Sin embargo, esta meta anual no se cumplió, producto de la afectación de las condiciones climáticas originadas por el fenómeno ENOS, que afectó la producción y por ende el abastecimiento de productos para consumo nacional. Los principales cultivos que se vieron afectados fueron: **a)** arroz, el Fenómeno de El Niño, afectó principalmente aquellas regiones que utilizan el sistema de producción secano (Península de Nicoya y Zona Norte) maíz y frijol; **b)** En el caso del frijol, en el primer semestre del año las condiciones climáticas ayudaron en el alcance de las metas, sin embargo, esta situación fue todo lo contrario para la cosecha invernal, donde las temperaturas nocturnas afectaron el proceso de polinización originando una disminución en los rendimientos del cultivo para esta cosecha y **c)** en maíz durante el año se presentaron diversos factores que han incidido sobre la reducción en los rendimientos: reducción de las áreas de siembra ante los problemas de comercialización, y un aumento en la siembra de frijol (tema precio); el rompimiento del ciclo biológico normal de alternancia entre el cultivo de frijol y maíz se presenta como una posible causa para mayores problemas fitosanitarios; los incrementos de temperatura registrados, principalmente en las horas más frescas durante el segundo semestre del año, afectan la viabilidad del polen y por tanto, la productividad.

- 681 nuevas hectáreas intervenidas con tecnología de riego: El Senara no pudo cumplir con la meta programada, ya que presenta un 38 por ciento de cumplimiento anual, que corresponde a cinco proyectos de riego, que permitieron habilitar 257 has con riego con

una inversión de €1.902 millones que beneficiaron a 291 productores y productoras, localizados en las regiones: Central (Central Oriental), Chorotega y Pacífico Central.

En la región Pacífico Central se ejecutaron dos proyectos de pequeño riego para un total de 124 ha, corresponde al proyecto San Rafael de Sardinal, ubicado en el distrito Acapulco con una superficie bajo riego de 55 ha que beneficia a 30 familias productoras de pasto de corta y de piso y hortalizas. Además al proyecto Río Negro, ubicado en el distrito Monteverde con una superficie bajo riego de 69 ha, que beneficia a 42 familias productoras pastos de corta y de piso. Ambos proyectos se ubican en el Cantón Central de Puntarenas, provincia Puntarenas.

En la región Central Oriental, se ejecutaron dos proyectos de pequeño riego, para un total de 109 ha, correspondientes al proyecto Llano Grande, ubicado en el distrito Llano Grande en el cantón Central de Cartago, con una superficie bajo riego de 65 ha que beneficia a 150 familias productoras de flores, fresa, papaya y cebolla. Además del proyecto El Sesteo, ubicado en el distrito Pejibaye en el cantón de Jiménez de Cartago, con una superficie bajo riego de 44 ha, que beneficia a 44 familias productoras de chile dulce, ayote y vainica.

En la región Chorotega se ejecutó un proyecto de pequeño riego, correspondiente al proyecto Cañas Dulces, ubicado en el distrito Cañas Dulces, en el cantón de Liberia, Guanacaste. Dicho proyecto tiene una superficie bajo riego de 24 ha, que beneficia a 25 familias productoras de ganadería y granos básicos.

El principal factor que incidió en la ejecución de la meta fue la complejidad del proceso de obtención de las concesiones de agua por las Sociedades de Usuarios de Aguas (SUA) ante el Departamento de Aguas del MINAE, producto de los crecientes conflictos por los usos del agua, que impide avance en la ejecución de los mismos. Para ello, se está trabajando con la Dirección de Aguas del MINAE para que se otorgue a la SUA el permiso de la concesión de agua en plazos menores o en su defecto se defina prontamente la viabilidad de la concesión.

- *3.692 hectáreas intervenidas con infraestructura de drenaje:* Esta meta no se cumplió y logró una ejecución del 5,3% que corresponde a un proyecto localizado en la región Brunca, denominado proyecto Jalaca, ubicado en los distritos Palmar y Sierpe del cantón de Osa de Puntarenas. Dicho proyecto tiene una superficie drenada de 194 ha. que beneficia a 16 familias productoras de palma aceitera y pastos.

Esta meta anual no se cumplió debido a que algunos proyectos identificados se localizan cerca de humedales y áreas de protección, lo cual ha afectado la viabilidad de rehabilitación y de nuevos proyectos de drenaje; lo que ocasionó reevaluar proyectos y hacer consultas previas al MINAE sobre la viabilidad de obtención de permisos para drenajes y descargas de agua.

Lo anterior repercutió directamente en la materialización y ejecución de los proyectos. Pese a ello se ha avanzado en la realización de estudios de factibilidad y formulación de perfiles para proyectos de drenaje. Es importante indicar que hay dos Proyectos de drenaje que fueron

adjudicados en el 2015 pero que no pudieron construirse ya que el acto de adjudicación fue apelado por las empresas ante la CGR; lo cual afectó la programación y los recursos se trasladaron como superávit específico para el 2016.

- *Etapa I: Traslado de terreno para el Mercado de Mariscos de Puntarenas:* El Incopesca no logró cumplir la meta anual programada, ya que a pesar de las gestiones realizadas de catastro del lote que donará la Municipalidad de Puntarenas y del refuerzo del equipo técnico de trabajo para elaborar el perfil avanzado de este proyecto, así como las reuniones de coordinación entre el PIMA e Incopesca realizadas con el propósito de agilizar el traspaso legal del terreno, no se logró avanzar con el traslado de los terrenos. Esta meta es complementaria a la construcción del Mercado Regional Pesquero del Pacífico.
- *3 Centros regionales de productos pesqueros operando, en las comunidades pesqueras del Golfo de Nicoya:* El Incopesca no logró cumplir esta meta ya que no se cuenta con recursos financieros para la puesta en operación de los centros, lo que impidió la construcción de los 3 centros programados para el año 2015. Sin embargo, a pesar de no contar con fuente de financiamiento, se trabajó con recursos institucionales en el proyecto, pero es necesario contar con fuente de financiamiento para su ejecución.

En este sentido, se han realizado gestiones con la República Popular de China, con la participación de Mideplan y la Cancillería, con el fin de lograr el financiamiento respectivo y se realizó visita técnica con representantes del Gobierno Chino, Mideplan y Cancillería a los sitios donde eventualmente se estarían desarrollando los proyectos. Se espera respuesta del Gobierno Chino para inicios de 2016.

Por otra parte, es importante señalar que se han realizado coordinaciones con SENASA y Despacho de Ministro para que este proyecto de Centros Regionales de Productos Pesqueros y Acuícolas tenga el apoyo necesario y su pronta implementación.

- *Etapa 1: Estudio factibilidad para el Mercado Regional Pesquero del Pacífico:* El Incopesca no cumplió la meta programa ya que no se pudo elaborar el estudio de factibilidad del proyecto, porque no se cuenta con el financiamiento respectivo ya que se está negociando con fuentes de cooperación tales como: Mideplan, Cancillería, Embajada China, para la consecución de los recursos para financiar este mercado; sin embargo, no se ha logrado conseguir el financiamiento.

IV. Anexos

Anexo Cuadro 1
PND 2015-2018: Resultados de Metas y presupuesto ejecutado
Al 31 de diciembre 2015

Programa y Metas Período 2015-2018	Meta programada 2015	Presupuesto Programado 2015 Millones €	Resultado al 31 diciembre 2015	Presupuesto Ejecutado Millones €	Clasificación 1/	Institución Responsable
METAS OBJETIVOS SECTORIALES PND 2015-2018						
Tasa de crecimiento del Valor Agregado Agropecuario.	6,00%	NA	-4,1	NA	Meta No Cumplida	Ministro Rector y Sepsa
Porcentaje de hogares rurales en pobreza.	25%	NA	27,90%	NA	Meta No Cumplida	
1.1 Programa Nacional de seguridad y soberanía alimentaria y nutricional.		5.324,9		5.324,9		MAG/INTA/SEPSA/ONS
Aumento de rendimiento por productos sensibles:		1.380,1		1.380,10		MAG/INTA-
Arroz: 5,2 t/h	Arroz 4,3 t/h		Arroz: 3,71 t/h		Meta Cumplida	
Frijol: 0,92 t/h	Frijol: 0,74 t/h		Frijol: 0,71 t/h		Meta Cumplida	
Maíz:3,2 t/h	Maíz:2,7 t/h		Maíz: 2,39 t/h		Meta Cumplida	
Leche Vaca: 36,3k/ ha/día	Leche Vaca: 29,6 k/ ha/día		9,7 Kg/ha/día		Meta No Cumplida	
Carne res:189,6 k/ha/año	Carne res:154,8		Carne res:169,1 k/ha/año		Meta Cumplida	
Carne cerdo: 21,8 crías/año / cerda	Carne cerdo: 17,8 crías/año / cerda.		Carne cerdo: 18 crías/año / cerda.		Meta Cumplida	
Papa:32,5 t/h	Papa:26,5 t/h		Papa: 25,89 t/h		Meta Cumplida	
Cebolla:29,9 t/h	Cebolla:24,4 t/h		Cebolla:33,92 t/h		Meta anual y del periodo Cumplida	
De 73,9% a 79,7% de incremento de la participación de la producción local, en el consumo nacional en los rubros primarios de la CBA.	75.4%		73,9%		Meta No Cumplida	MAG-SEPSA
6.000 ha de café renovadas, atendidas y podadas.	1.500,0	3.489,7	8.982 ha	3.489,7	Meta anual y del periodo Cumplida	MAG
28.120,4 toneladas métricas de semilla certificada.	7.030,1 tm	455,1	4953,2 tm	455,1	Meta Parcialmente Cumplida	ONS
1.2 Centro Nacional de Promoción de Valor Agregado Agropecuario.		622,9		510,8		CNP
83 nuevas agroempresas atendidas bajo la metodología de atención integral.	16	393,9	17	323,0	Meta Cumplida	
19 productos con mejoras de innovación que participan en el mercado.	4	229,0	4	187,8	Meta Cumplida	
1.3 Programa de Fomento Agroindustrial Rural.		275,9		226,2		CNP
19 Proyectos en desarrollo.	3	114,5	3	93,9	Meta Cumplida	
3.000 empleos nuevos de calidad	471	161,4	926	132,4	Meta Cumplida	

Continuación Anexo Cuadro 1

Programa y Metas Período 2015-2018	Meta programada 2015	Presupuesto Programado 2015 Millones €	Resultado al 31 diciembre 2015	Presupuesto Ejecutado Millones €	Clasificación 1/	Institución Responsable
1.4 Impulso al desarrollo de las agroempresas en zonas estratégicas vinculadas a sectores y áreas prioritarias, fortaleciendo mercados y encadenamientos productivos.		18.015,7		14.792,2		PIMA/CNP
Obtención del financiamiento externo para el Mercado en la Región Chorotega.	Etapa 1: Gestión del financiamiento externo. Gestión de oferta para abastecimiento del mercado y gestión de demanda para desabastecer el mercado.	107,1	Etapa 1: Gestión del financiamiento externo. Gestión de la oferta para el abastecimiento del mercado y Gestión de la demanda para desabastecer el mercado. (en proceso de ejecución).	107,1	Meta anual y del período Cumplida	PIMA
95 nuevas micro, pequeña y mediana agroempresas insertadas en mercado institucional (PAI).	29,0	4.595,3	50,0	3.768,2	Meta Cumplida	CNP
23 porcentaje de la Demanda agroalimentaria institucional atendida.	6,0%	13.313,3	23,4%	10.916,9	Meta Anual y del Período Cumplida	CNP
1.5 Protección del patrimonio agropecuario nacional de plagas y enfermedades en protección de la producción nacional y la salud pública.		356,6		326,6		SENASA/SFE
Declaratoria del país con riesgo insignificante para Encefalopatía Espongiforme Bovina (EEB), para la apertura de mercados.	Etapa 1: Declaratoria de país con riesgo controlado.	41,6	País con riesgo controlado	41,6	Meta Cumplida	SENASA
Centro de producción y mantenimiento de pies de cría de agentes de control biológico, construido y equipado.	Etapa1: Conclusión de levantamiento de estudios de uso de suelo y elaboración de planos.	165,0	Etapa 1: Conclusión de levantamiento de estudios de uso de suelo y elaboración de planos	165,0	Meta Cumplida	SFE
4 Laboratorios diagnóstico equipados y operando.	1 laboratorio en H. Caribe	50,0	1 laboratorio equipado y operando en Limón	20,0	Meta Cumplida	SFE
Etapas Plataforma digital de registro de agroquímicos de ventanilla única(MS-MINAE-SFE) implementada	Etapa 1: Definición de términos de referencia para la plataforma y requerimientos del portal web para la ventanilla única.	100,0	Etapa 1: Definición de términos de referencia para la plataforma y requerimientos del portal web para la ventanilla única.	100,0	Meta Cumplida	SFE
2.1 Fomento del bienestar económico y social en los territorios rurales, mediante una estrategia participativa, para el desarrollo, con criterios de calidad, oportunidad y cobertura. 2/						INDER
20 nuevos proyectos ejecutados en los territorios rurales.	5,0	11.046,0	5,0	13.376,3	Meta Cumplida	

Continuación Anexo Cuadro 1

Programa y Metas Período 2015-2018	Meta programada 2015	Presupuesto Programado 2015 Millones €	Resultado al 31 diciembre 2015	Presupuesto Ejecutado Millones €	Clasificación 1/	Institución Responsable
2.2 Programa de Riego en Distritos, Pequeñas Áreas de Riego y Drenaje usos múltiples del agua.		9.509,4		8.668,1		SENARA
7.200 has de nuevas hectáreas de riego incorporadas.(DRAT).	Construcción de nuevos canales	5.910,7	Se han construido 30 Km de canales que representan 88,2% de avance en las obras de ampliación del Canal de Sur	5.910,7	Meta Cumplida	
1.131 has de nuevas hectáreas intervenidas con tecnología de riego.	681 has	1.121,8	257,0	1.902,0	Meta No Cumplida	
11.192 has de nuevas hectáreas intervenidas con infraestructura de drenaje.	3.692 has	2.476,9	194,0	855,4	Meta No Cumplida	
Fortalecimiento de las comunidades costeras y acuícolas para la ejecución sostenible de sus actividades productivas. 3/		91,65		79,45		INCOPECA
5 nuevos proyectos productivos acuícolas.	2	53,0	2	40,80	Meta Cumplida	
3 proyectos de maricultura en peces y moluscos en el Golfo Dulce y Nicoya. Sin financiamiento.	1	2,0	1	2,00	Meta Cumplida	
2 iniciativas implementadas para mejorar el aprovechamiento de la producción pesquera y acuícola. Sin financiamiento.	1	1,5	1	1,50	Meta Cumplida	
50 por ciento de área con ordenamiento espacial pesquero. Sin financiamiento.	5%	5,8	5%	5,80	Meta Cumplida	
Mercado de Marisco de Puntarenas construido y operando.	Etapas 1: Traslado terreno	0,15	0	0,15	Meta No Cumplida	
11 Centros operando en las comunidades pesqueras del Golfo de Nicoya. Sin financiamiento.	3	1,5	0	1,50	Meta No Cumplida	
Mercado regional pesquero del Pacífico construcción y operación. Sin financiamiento.	Etapas 1: Estudio factibilidad	0,5	0	0,50	Meta No Cumplida	
Número de comunidades aplicando directrices para mejorar su calidad de vida y la sostenibilidad de los recursos pesqueros.	2	27,2	2	27,20	Meta Cumplida	

Programa y Metas Período 2015-2018	Meta programada 2015	Presupuesto Programado 2015 Millones ¢	Resultado al 31 diciembre 2015	Presupuesto Ejecutado Millones ¢	Clasificación 1/	Institución Responsable
2.4 Fomento de organizaciones de productores y productoras y jóvenes rurales, fortalecidas mediante capacidades técnicas empresariales y de producción sostenible y orgánica que les permita el desarrollo de emprendimientos agroproductivos en cantones y territorios rurales.(Programa de apoyo a organizaciones de productores para el desarrollo de proyectos que generen encadenamientos y emprendimientos productivos).		3.755,3		3.755,30		MAG
Número de organizaciones de productores (as) y jóvenes rurales apoyados con proyectos generadores de encadenamientos agroproductivos ejecutados para la provisión de bienes y servicios en territorios y regiones.	30	2.685,3	32	2.685,30	Meta Cumplida	
Número de nuevas organizaciones apoyadas con capacitación técnica y empresarial para mejorar su gestión y el desarrollo de emprendimientos agroproductivos sostenibles.	72	300,0	91	300,00	Meta Cumplida	
Número de nuevos sistemas agroproductivos de agricultura familiar con asistencia técnica en prácticas de producción sostenible y orgánica.	2760	750,0	3.623	750,00	Meta Cumplida	
Número de hectáreas con sistemas de producción orgánica.	50	20,0	253,05	20,00	Meta Cumplida	
Presupuesto Sectorial Programado/Ejecutado		48.998,4		47.059,8		

Fuente: SEPSA/APAR, con base en información suministrada por las instituciones del sector, enero 2016.

1/ Clasificación de acuerdo con guía de Mideplan para el 31 diciembre 2015 (Meta cumplida, Meta Parcialmente Cumplida y Meta no cumplida).

2/ En relación con el presupuesto del Inder, es importante indicar que el monto inicial programado de ¢11.046 millones, se incrementó producto del levantamiento del límite de gasto 2015 que permitió una asignación mayor de recursos para la ejecución de proyectos.

3/ En el caso de Incopesca, el presupuesto programado para las 5 metas sin fuente de financiamiento, se estimó para el año 2015 por un monto de ¢425,2 millones, recursos que no fueron incorporados efectivamente en el presupuesto de Incopesca, por lo cual, la institución asignó recursos propios para el apoyo técnico de estas metas.

Anexo Cuadro 2: CNP: ATENCIÓN INTEGRAL DICIEMBRE 2015*/

NOMBRE	SIGLAS	Beneficiarios	
		Hombres	Mujeres
REGIÓN CENTRAL			
Asociación Bijagualeña de Productores Agrícolas Sostenibles	ASOBIPAS	9	1
Asociación de Productores Agropecuarios de Acosta y Aserrí	ASOPROAAA	0	172
Asociación de Mujeres Exitosas de Pedernal	AMEP	0	23
Asociación De Agricultores Y Productores De La Zona Este De Turrialba	AAGRIZETU	29	3
Asociación De Productores De Leche Agroindustriales De San Joaquín	ASOPROLECHE SJ.	38	1
Asociación de pequeños y medianos agricultores de Tejar del Guarco *	AGRITEC *	47	3
ASOCIACIÓN DE MUJERES PRO SUPERACIÓN PERSONAL , LA TRINIDAD LEÓN CORTÉS	AMUFRUT	0	11
TOTAL	7	123	214
REGIÓN CHOROTEGA			
Cooperativa de Productores y servicios múltiples de Gabatzí	Coopebagatzi R.L.	45	0
Asociación de Productores Social de La Cruz	ASOLCRUZ	25	3
Centro Agrícola Cantonal La Cruz	C.A.C.L.C.	45	10
Asociación de Productores Agropecuarios de Orosí	OROSI-CEPROMA	16	19
Asociación de Pescadores de San Juanillo	ASOPESJU	22	10
TOTAL	5	153	42
REGIÓN PACÍFICO CENTRAL			
Cooperativa de productores de frutas tropicales y servicios múltiples de Parrita	Coopeparrita RL	37	2
Asociación de pescadores artesanales de Paquera	APEP	28	5
TOTAL	2	65	7
REGIÓN BRUNCA			
Cooperativa De Porcicultores Y Producción Industrial De Concentrados De Perez Zeledón	Coope Avanzando	ND	ND
Centro Agrícola Cantonal Buenos Aires	CAC Buenos Aires	70	12
Centro Agrícola Cantonal Coto Brus II(Fila Guinea)	CAC Coto Brus II	36	31
TOTAL	3	106	43
GRAN TOTAL	17	447	306

*/: Se está realizando el diagnóstico, para determinar su categoría y el plan de trabajo.

Fuente: CNP, Dirección de Planificación, enero 2016.

Anexo Cuadro 3: CNP: AGROEMPRESAS INCORPORADAS EN EL PAI Diciembre 2015

NOMBRE	SIGLAS	BENEFICIARIOS	
		H	M
REGIÓN HUETAR CARIBE	4	ND	ND
Carnes La Unica		ND	ND
Centro Comercial Guacimo		ND	ND
José María Chen Shaw	Almacén Los Angeles	ND	ND
José Francisco Acuña Sosa	Carnes Pontevedra	ND	ND
REGIÓN BRUNCA	5	300	150
Asociación, Consejo de Desarrollo Agropecuario de Coto Brus	CODAGRO. RL	300	150
Carnicería La Perla		ND	ND
Carnicería La Mía		ND	ND
MATADERO INDUSTRIA GALLISUR	GALLISUR	ND	ND
DISTRIBUIDORA LOAIZA LTDA	LOAIZA	ND	ND
REGIÓN CENTRAL	13	114	22
Asociación de pequeños y medianos agricultores de Tejar del Guarco *	AGRITEC *	47	3
Centro Agrícola Cantonal de Desamparados	CAC Desamparados	ND	ND
Sibaja y Jiménez		ND	ND
KORNELSEN S.A.		ND	ND
PROFRES S. A.	PROFRES S. A.	ND	ND
El Sabor de Occidente S.A.		ND	ND
Asociación de productores de dulce ecológico de Bajo La Paz de San Ramón	ASODULCE	13	0
Centro de Hortalizas La Cosecha	LA COSECHA	ND	ND
Asociación de productores en invernadero de Zarcero	APROINZA	ND	ND
Asociación de Productores Orgánicos de Dulce	ASOPRO-O-DULCE	54	19
Corporación Integral Globalizada Sociedad Anonima.	CIGSA	ND	ND
R. Bogantes E Hijos S.A	R BOGANTES	ND	ND
Solano Alfaro Mayra De Los Angeles	TVA	ND	ND
REGIÓN CHOROTEGA	1	N.D.	N.D.
Granja Avícola Pollos Calvo	Pollos Calvo		
REGIÓN HUETAR NORTE	9	N.D.	N.D.
DI.G.A. DISTRIBUIDORA G.L.O.B.A.L. DE ALIMENTOS S.A.	DIGA S.A.	ND	ND
Sergio Alfaro Herra	Carnicería Lorena	ND	ND
Egidio Campos Huertas	Hortalizas La Cosecha	ND	ND
William Rodríguez Vargas	Las Cosechas de Mi Tata	ND	ND
FRUTAS DIDANO S.A.	Frutas DIDANO	ND	ND
TIERRA MATAMOROS MAD S.A.	Tierra Matamoros S.A.	ND	ND
ARAYA GARRO MARIETH	POLLÓS MARIETH	ND	ND
PATIÑO MUÑOZ LILIANA	PRODUCTOS LILI	ND	ND
GRUPO DONA EMILIA E HIJAS S.A.	POLLÓS GRUPO DONA EMILIA	ND	ND
REGIÓN PACÍFICO CENTRAL	18	ND	ND
German Fallas Gonzalez	GERFAGO	ND	ND
Productos Lácteos de Laguna	JACASAMA	ND	ND
Café Bueyerito		ND	ND
Grupo Porcinas de La Costa S.A.	VEYMA	ND	ND
Mariscos 4 M		ND	ND
Mazabre Pesquero		ND	ND
Cagevi Inversiones S.A.		ND	ND
Super Ronald Méndez		ND	ND
Verdulería Las Palmas	VARECA	ND	ND
Panadería Jimenez		ND	ND
Alejandra Ordoñez Lukovich	AOL Portefía SA	ND	ND
Panadería Arte Pan		ND	ND
Cooperativa Agrícola e industrial de productores de arroz del Pacífico	COOPARROZ	ND	ND
Productos Tulin de Costa Rica	Productos Tulin	ND	ND
Grupo corporativo de Mayoreo OLD de Orotina	Almacen Lurent	ND	ND
Juven Garardo Torres Hernandez	Carnicería Juven	ND	ND
Distribuidora Barrantes y Martínez S.A.	Rafael Sandoval Sandoval	ND	ND
Dagar S.A.	Panadería Mas dany	ND	ND
GRAN TOTAL	50	414	172

Fuente: CNP, Dirección de Planificación, enero 2016.



Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria

Sabana Sur, San José, Costa Rica - Ministerio de Agricultura y Ganadería, 3er Piso

Teléfonos: (506)2296-2579, (506)2231-2506

Fax: (506)2296-1652

Apartado postal: 10094-1000

Correo Electrónico: direccionsepsa@mag.go.cr