



**Secretaría Ejecutiva de Planificación  
Sectorial Agropecuaria**

---

**Plan Nacional de Desarrollo  
2015-2018  
“Alberto Cañas Escalante**

*Informe Semestral 2016  
Sector de Desarrollo Agropecuario y Rural*

*Agosto, 2016*



**SEPSA 2016-009**

**Elaborado por:**

Lic. Lizeth Jaén Barrantes

Lic. Iveth Acuña Boza

**Revisado por:**

Franklin Charpantier Arias

Coordinador APAR

**Diagramación y diseño**

Iver Brade Monge

Juan Carlos Jiménez Flores

**Área de Política Agropecuaria y Rural (APAR)**

Puede visualizar este documento en la dirección: [www.sepsa.go.cr](http://www.sepsa.go.cr)

**Agosto 2016**

## Índice

Introducción.....	2
1. Análisis General .....	3
2. Comportamiento de las Metas Sectoriales .....	7
3. Comportamiento anual de los programas y metas institucionales 2016 .....	8
3.1 Comportamiento de los programas sectoriales .....	8
3.2 Comportamiento de las metas institucionales de los programas .....	9
3.3 Metas en la categoría “De acuerdo con lo programado”: 28 metas.....	10
3.4 Metas Con Riesgo de Incumplimiento: 4 metas.....	25
3.5 Metas Con Atraso Crítico: 5 metas .....	28
4. Anexos.....	30

## Introducción

El presente informe de seguimiento tiene como objetivo dar a conocer el avance de las metas planteadas por el Sector Agropecuario y Rural en el Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018, programadas para el año 2016, mediante el instrumento diseñado para tal fin, de seguimiento semestral, esto con la finalidad de que el Ministro Rector y los jerarcas, ejecuten acciones correctivas en cada una de las instituciones, para mejorar en el cumplimiento de las metas.

Este informe de avance semestral al 30 de junio 2016, de las metas del sector agropecuario en el Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018, se divide en cuatro capítulos y anexos.

En el primer capítulo se presenta el análisis general sobre las 37 metas programadas por el sector para el año 2016 y su clasificación; donde la institucionalidad pública agropecuaria ejecutó acciones que permitieron que del total metas programadas, un 76 por ciento, correspondiente a 28 metas, se clasifican con avance de acuerdo con lo programado; un 11 por ciento, que equivale a 4 metas, se ubican con riesgo de incumplimiento y un 13 por ciento, 5 metas, presentan atraso crítico.

En el segundo capítulo, se analiza el avance de las dos metas sectoriales: **a) 6 por ciento de Tasa de crecimiento del Valor Agregado Agropecuario**, la cual presenta avance del 3% de conformidad con el cambio a la nueva metodología de cálculo del Banco Central de Costa Rica año base 2012 y que es una cifra preliminar utilizada en el Programa Macroeconómico 2016-2016, ya que hasta el 31 de julio se publican las cifras, lo cual puede presentar diferencias al cierre de año, con la reportada semestralmente en el programa; **b) 24 por ciento de hogares rurales en pobreza**, esta última es de medición anual, por lo tanto no se reporta dato al primer semestre del año en curso, ya que no se cuenta con información, debido a que el dato se obtiene de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), la cual el INEC la realiza en el mes de julio de cada año.

En el tercer capítulo se analiza el comportamiento de los programas y metas institucionales, de conformidad con la clasificación cualitativa establecida por Mideplan a saber: De acuerdo con lo programado, con riesgo de incumplimiento y metas con atraso crítico.

De los nueve programas, ocho avanzan de acuerdo con lo programado y solo un programa se encuentra con riesgo de incumplimiento, el cual es: “Fortalecimiento de las comunidades costeras y acuícolas para la ejecución sostenible de sus actividades productivas” que corresponde al Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura, Incopesca. Luego se presenta un análisis de las metas institucionales de conformidad con la clasificación obtenida: Metas de Acuerdo con lo Programado, Metas con Riesgo de Incumplimiento y Metas con Atraso Crítico.

El cuarto capítulo, se incluyen anexos con información sobre el balance de metas del sector anual y acumulado; así como información del avance de proyectos Inder y por región.

## 1. Análisis General

El Sector de Desarrollo Agropecuario y Rural, se comprometió en el Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018 con dos metas de carácter sectorial, nueve programas con treinta y siete metas programadas para el 2016.

Seguidamente, se presenta el informe de avance de metas a junio 2016, con la clasificación del avance semestral, de acuerdo con los lineamientos y metodología establecida por Mideplan. Este informe consolida a nivel sectorial los informes presentados por las instituciones que conforman el sector agropecuario.

Durante el primer semestre del año 2016, la institucionalidad pública agropecuaria ejecutó acciones que permitieron que, del total de 37 metas programadas, un 76 por ciento, correspondiente a 28 metas, se clasifican con avance *de acuerdo con lo programado*; un 11 por ciento, que equivale a 4 metas, se ubican *con riesgo de incumplimiento* y un 13 por ciento, 5 metas, presentan *atraso crítico*. Ver detalle por institución ejecutora, en el siguiente cuadro.

<b>Cuadro 1</b>				
<b>PND 2015-2018: Sector de Desarrollo Agropecuario y Rural</b>				
<b>Al 30 de junio 2016</b>				
<b>Institución</b>	<b>Nº de Metas Programadas 2016</b>	<b>Clasificación del Avance de las metas</b>		
		<b>De acuerdo con lo programado</b>	<b>Con riesgo de incumplimiento</b>	<b>Con atraso crítico</b>
CNP	5	5	0	0
INDER	1	1	0	0
INTA/MAG	7	6	0	1
INCOPESCA	7	4	0	3
MAG	5	3	2	0
ONS	1	0	1	0
PIMA	1	1	0	0
SFE	4	2	1	1
SENASA	3	3	0	0
SENARA	3	3	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>37</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Porcentaje</b>	<b>100</b>	<b>76</b>	<b>11</b>	<b>13</b>

**Fuente:** Elaborado por APAR/Sepsa, julio 2016.

En relación con las metas clasificadas de acuerdo con lo programado, un 32 por ciento, que corresponde a 9 metas, cumplieron su programación anual e inclusive 3 de ellas además, cumplieron con la programación del período y el 68 por ciento, es decir 19 metas avanzan de acuerdo con la programación establecida para el año. El detalle de estas metas y las instituciones ejecutoras, se muestran en el cuadro 2.

**Cuadro 2**  
Sector Agropecuario: Metas anuales y de período cumplidas  
Al 30 de junio 2016

No.	Meta Programada 2016	Resultado Semestral	Presupuesto Ejecutado (Mill de ¢)	Institución
<b>Metas anuales cumplidas</b>				
1	23 Nuevas micro, pequeña y mediana agro empresas insertadas en el mercado institucional (PAI)	24	1395.0	CNP
2	200 productores implementando buenas prácticas agrícolas. (SFE)	220	75,0	SFE
3	1 laboratorio equipado y operando	laboratorio equipado y operando en Paso Canoas	25.0	SFE
4	1 nuevo Proyecto productivo acuícola	Proyecto de Tilapia en Santa Rosa de Pocosol.	2.3	Incopesca
5	2 comunidades aplicando directrices para mejorar su calidad de vida y la sostenibilidad de los recursos pesqueros.	2	27,9	Incopesca
6	20 nuevas organizaciones apoyadas con capacitación técnica y empresarial para mejorar su gestión y el desarrollo de emprendimientos agro productivos sostenibles.	32	450,0	MAG
<b>Meta anual y de período cumplida</b>				
7	País con riesgo controlado	País con riesgo insignificante	28,2	Senasa
8	Programa de comunicación, capacitación y educación en Bienestar Animal en operación.	Programa de comunicación, capacitación y educación en Bienestar Animal en operación.	116.8	Senasa
9	500 nuevos sistemas agro productivos de agricultura familiar con asistencia técnica en prácticas de producción sostenible y orgánica. 1/	658 (4.281)	550,0	MAG

1/ La meta acumulada del período es: 4.281, es decir se cumplió en un 100,5% con respecto a lo programado para el período: 4260.  
Fuente: Elaborado por APAR/Sepsa, julio 2016.

Para el cumplimiento de las 37 metas programadas, durante el 2016, las instituciones del sector Agropecuario y Rural, presupuestaron en conjunto un monto total de ¢31.666,0 millones, de los cuales, al primer semestre del año en curso, se logró ejecutar un 36 por ciento, que corresponde a

¢11.322,6 millones. Las instituciones que ejecutaron un mayor monto de recursos fueron el Senara, INDER, CNP y el MAG, según se observa en el Cuadro 3.

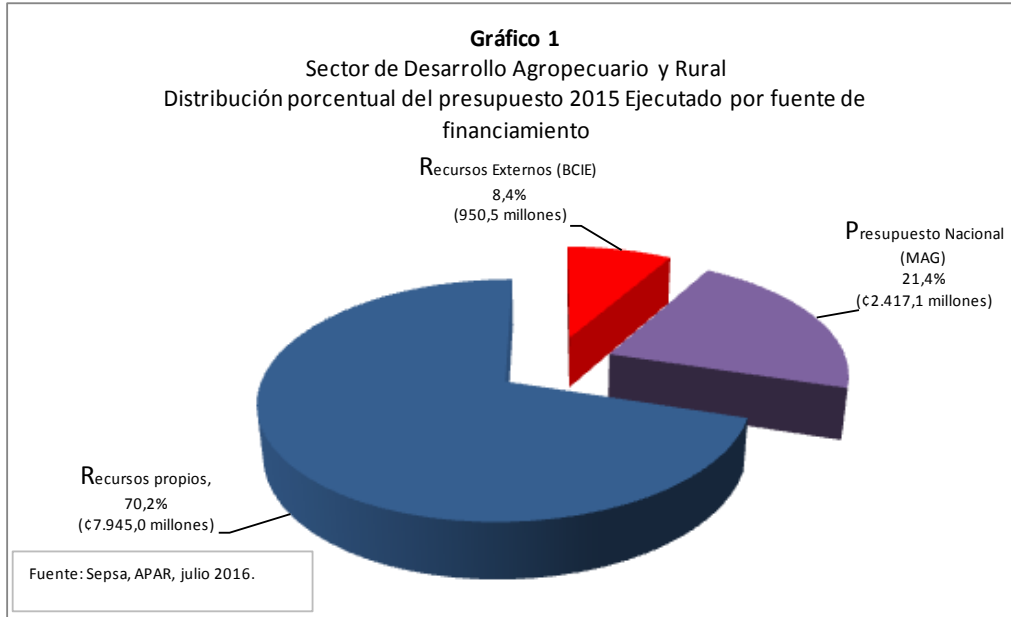
El Senara fue la institución que más recursos desembolsó, provenientes del PROGIRH y tarifas del DRAT, que permitieron que la obra del Canal del Sur Tramo II, se encuentre en fase de recepción definitiva y ajustes finales del proceso de construcción para la puesta en operación a partir del tercer trimestre de este año, una vez concluidas las pruebas hidráulicas; así como la habilitación de 32 hectáreas de riego en la región Huetar Norte y en drenaje se encuentran en fase de construcción cuatro proyectos, ubicados uno en la región Pacífico Central (Coopecalifornia) y tres en la Huetar Caribe (Caño Seco, San Pancrancio y Santo Domingo) que se prevé alcanzar su construcción en el segundo semestre del año en curso.

En segundo lugar, está el Inder con la ejecución de proyectos de crédito rural, infraestructura, proyectos articulados y seguridad alimentaria en los 28 territorios rurales, por un monto de ¢2.474,8 millones, beneficiando a 826 familias a nivel nacional. El CNP, ocupó el tercer lugar, con recursos invertidos en el cumplimiento de las metas relacionadas con el Programa de Abastecimiento institucional (PAI), Centro de Generación de Valor Agregado y agroindustria, por un monto de ¢2.449,9 millones y finalmente, el MAG, que destinó recursos para el financiamiento de proyectos productivos a organizaciones, así como asistencia técnica en producción sostenible, orgánica y en agro cadenas, con una inversión de ¢2.417,1 millones.

<b>Cuadro 2</b>				
Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018				
Sector de Desarrollo Agropecuario y Rural				
Presupuesto Programado y Ejecutado				
Al 30 de junio 2016				
<b>Institución</b>	<b>Nº de metas</b>	<b>Presupuesto Programado mill. ¢</b>	<b>Presupuesto Ejecutado mill. ¢</b>	<b>% ejecución</b>
CNP	5	4.766,60	2.449,85	51,4
INDER <sup>1/</sup>	1	11.800,00	2.474,75	21,0
INTA/MAG	8	1.449,70	691,25	47,7
INCOPESCA <sup>2/</sup>	7	42,98	34,98	81,4
MAG	6	4.450,00	2.417,10	54,3
ONS	1	629,40	202,10	32,1
PIMA <sup>3/</sup>	1	100,00	22,70	22,7
SFE <sup>4/</sup>	3	1.230,00	100,00	8,1
SENASA	1	476,50	238,35	50,0
SENARA	3	6.721,30	2.691,50	40,0
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>31.666,5</b>	<b>11.322,6</b>	<b>36</b>
<p><sup>1/</sup> En relación con la baja ejecución presupuestaria del Inder (21%) , es importante indicar que se encuentran recursos comprometidos en los proyectos, que se espera se puedan ejecutar durante el segundo semestre de conformidad con los procesos establecidos.</p> <p><sup>2/</sup> El presupuesto programado en el PND 2015-2018, para las 5 metas sin fuente de financiamiento, se estimó para el año 2016 por un monto de ¢701 millones, recursos que no fueron incorporados efectivamente en el presupuesto de Incopecsa, por lo cual, la institución asignó recursos propios para el apoyo técnico de estas metas.</p> <p><sup>3/</sup> La baja ejecución presupuestaria del PIMA (23%) obedece a que recientemente se conformó la Unidad Ejecutora y se está en el proceso de tramitología y negociaciones de contrapartida y requisitos para uso de recursos.</p> <p><sup>4/</sup> En el caso del SFE la baja ejecución (8%), es producto de dos metas que están con atrasos en la adjudicación e inicio de las obras que son: el Centro de producción de Controladores biológico stanto y la Plataforma digital de registro de agroquímicos, que en conjunto representan el 87% (¢1.080 millones), de la programación presupuestaria del SFE.</p>				
<b>Fuente:</b> Elaborado por APAR/Sepsa, julio 2016.				

En el gráfico 1, se muestra que del total de recursos ejecutados al primer semestre del año en curso, ¢11.322,6 millones un 70 por ciento (¢7.945,0 millones), corresponde a recursos propios de las instituciones del sector (CNP, Inder, Incopecsa, INTA, ONS, SFE, PIMA, Senara y Senasa); un 21 por ciento (¢2.417,1 millones) corresponde a recursos del presupuesto nacional invertidos por el MAG y un 8 por ciento (¢950,5 millones), proviene de recursos externos, específicamente del BCIE para proyectos de riego y drenaje ejecutados por Senara.





## 2. Comportamiento de las Metas Sectoriales

- **Meta 1: 6 por ciento de Tasa de crecimiento del Valor Agregado Agropecuario:**

La meta para el año 2016 es alcanzar una tasa de crecimiento del Valor Agregado Agropecuario (VAA) del 6% y la estimación realizada por el Banco Central de Costa Rica a principios de año es de un 3 por ciento, cifra preliminar utilizada en el Programa Macroeconómico 2016-2016, ya que hasta el 31 de julio se publican las cifras, lo cual puede presentar diferencias al cierre de año, con la reportada semestralmente en el programa.

Para el cultivo de la piña se pronostica un 2016 favorable desde el punto de vista climático, con menos niveles de precipitación en las zonas de producción. Además, se espera un porcentaje menor de floración natural con respecto al 2015, lo cual mejorará los rendimientos de producción por hectárea, esto sumado a una recuperación de las segundas cosechas.

En el caso del cultivo de banano el principal logro para este año es que las exportaciones de banano acumuladas a mayo totalizaron 50.908.218 millones cajas, lo cual representa un crecimiento cercano al 18% en comparación con el mismo período del 2015, y un 7.6% en comparación con la exportación de los primeros cinco meses del 2014.

Lo anterior indica un mejor desempeño del sector agropecuario, para el año 2016 dado que estos cultivos representan el 44 por ciento del VAA.

- **Meta 2: 24 por ciento de hogares rurales en pobreza:** (meta II semestre 2016)

Esta meta es de medición anual, por lo tanto, no se reporta dato al primer semestre del año en curso, ya que no se cuenta con información, debido a que el dato se obtiene de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), la cual el INEC la realiza en el mes de julio de cada año (cifra anual).

### 3. Comportamiento anual de los programas y metas institucionales 2016

#### 3.1 Comportamiento de los programas sectoriales

El Sector de Desarrollo Agropecuario y Rural estableció en el PND 2015-2018 nueve programas, de los cuales al primer semestre 2016, de acuerdo con la clasificación cualitativa establecida por Mideplan, ocho lograron sus resultados de Acuerdo con lo programado y uno se clasifica Con riesgo de incumplimiento. En el cuadro 4, se presenta el detalle por programas y presupuesto.

<b>Cuadro 4</b>				
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018</b>				
<b>Sector de Desarrollo Agropecuario y Rural: Clasificación de los Programas</b>				
<b>Informe Semestral al 30 junio 2016</b>				
Programa/Clasificación	Presupuesto 2016		Clasificación Cualitativa 1/	Institución Ejecutora
	Programado Millones \$	Ejecutado Millones \$		
<b>1. Programa Nacional de Seguridad y Soberanía Alimentaria y Nutricional.</b>	2.079,10	893,35	<b>De acuerdo con lo programado</b>	<b>MAG/INTA/Sepsa</b>
2. Centro Nacional de Promoción de Valor Agregado Agropecuario.	1.776,60	913,16		CNP
3. Programa de Fomento Agroindustrial Rural.	275,90	141,70		CNP
4. Impulso al desarrollo de las agroempresas en zonas estratégicas vinculadas a sectores y áreas prioritarias, fortaleciendo mercados y encadenamientos productivos. (PAI)	2.814,10	1.417,70		PIMA-CNP
5. Protección del patrimonio agropecuario nacional de plagas y enfermedades en protección de la producción nacional y la salud pública.	1.706,50	338,35		Senasa-SFE
6. Fomento del bienestar económico y social en los territorios rurales, mediante una estrategia participativa, para el desarrollo, con criterios de calidad, oportunidad y cobertura.	11.800,00	2.474,75		Inder
7. Programa de Riego en Distritos, Pequeñas Áreas de Riego y Drenaje usos múltiples del agua.	6.721,30	2.691,50		Senara
8. Fortalecimiento de las comunidades costeras y acuícolas para la ejecución sostenible de sus actividades productivas.	42,48	34,98		Con riesgo de Incumplimiento
9. Fomento de organizaciones de productores y productoras y jóvenes rurales, fortalecidas mediante capacidades técnicas empresariales y de producción sostenible y orgánica que les permita el desarrollo de emprendimientos agroproductivos en cantones y territorios rurales.(Programa de apoyo a organizaciones de productores para el desarrollo de proyectos que generen encadenamientos y emprendimientos productivos).	4.450,00	2.417,10	De acuerdo con lo programado	MAG
<b>TOTAL 9 Programas</b>	<b>31.666,0</b>	<b>11.322,6</b>		

1/ Clasificación Cualitativa:  
**De acuerdo con lo programado:** Cuando la ejecución de la meta avanza de acuerdo con lo previsto por el sector y la institución. Además, se incluyen las metas  
**Con riesgo de incumplimiento:** Cuando el avance de la meta es menor a lo previsto por el sector y la institución y representa una amenaza controlable para su cumplimiento al final del año.  
**Con atraso crítico:** Cuando el avance de la meta es menor a lo previsto por el sector y la institución y representa una seria amenaza para su cumplimiento anual.

Fuente: Elaborado por APAR/Sepsa, julio 2016.

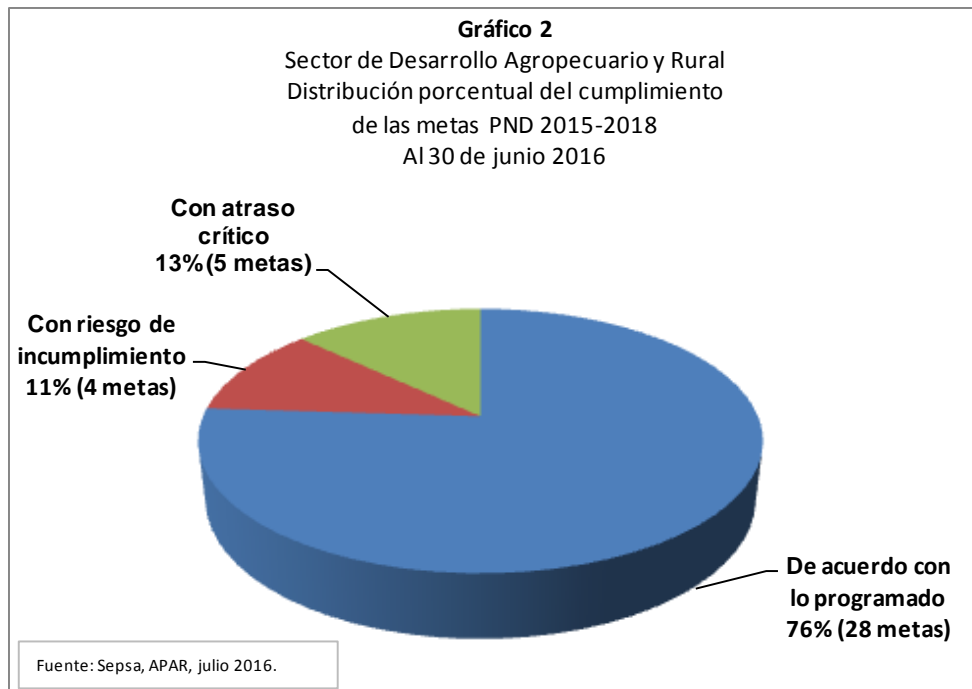
El programa 8, denominado: Fortalecimiento de las comunidades costeras y acuícolas para la ejecución sostenible de sus actividades productivas, cuya entidad ejecutora

es el Incopesca, se clasificó con **“Riesgo de incumplimiento”**, debido a que a pesar de los esfuerzos institucionales, realizados en la ejecución de las metas y el apoyo brindado a las organizaciones de pescadores, no se cuenta con los recursos presupuestarios, necesario para implementar las metas programadas que no cuentan con financiamiento.

Entre las acciones de mejora que se deben realizar para solventar el principal obstáculo, para el logro de las metas del programa son: continuar con las gestiones para conseguir fuentes de financiamiento para cumplimiento de metas y así fortalecer a las comunidades costeras y acuícolas. En este sentido, se están formulando los proyectos de los Centros Regionales, en formatos Institucionales para el acceso a los recursos para el financiamiento de los once Puesto de Recibo, para el año 2017.

### 3.2 Comportamiento de las metas institucionales de los programas

De acuerdo con la metodología de clasificación del avance de metas establecidas por MIDEPLAN, el cumplimiento obtenido por el Sector Agropecuario en el primer semestre del año en curso, en la ejecución de las **treinta y siete metas** programadas para el año 2016, corresponde a un 76% en de acuerdo con lo programado (28 metas), un 13% en atraso crítico (5 metas) y un 11% con riesgo de incumplimiento (4).



De conformidad con la metodología de clasificación del avance de metas establecidas por MIDEPLAN, la clasificación en la categoría “Meta de acuerdo con lo programado”, es cuando la ejecución de la meta avanza de acuerdo con lo previsto por el sector y la institución. Además, se incluyen las metas anuales que se cumplieron al primer semestre. En esta categoría se ubican 28

metas, ejecutadas por el CNP, Inder, INTA/MAG, Incopesca, MAG, PIMA, SFE, Senasa y Senara. Conviene resaltar que dentro de éstas se incluyen 7 metas (CNP: 1, Incopesca: 2, SFE: 2, Senasa:2), que cumplieron con su programación anual y 2 metas (Senasa:1 y MAG:1), que no solo cumplieron su programación anual, sino que también de período.

Un 13 por ciento de las metas se clasifican en la categoría de “Atraso Critico”, que es cuando el avance de la meta es menor a lo previsto por el sector y la institución y representa una seria amenaza para su cumplimiento anual. En esta clasificación se ubican 5 metas, cuyas instancias ejecutoras son INTA/MAG (una meta), Incopesca (tres metas, que no cuentan con fuente de financiamiento) y una meta de SFE.

Un 11 por ciento corresponde a la clasificación de “Con riesgo de incumplimiento”, que significa que el avance de la meta es menor a lo previsto por el sector y la institución y representa una amenaza controlable para su cumplimiento al final del año. Se ubican 4 metas en esta categoría, cuyas instancias ejecutoras son: Incopesca: 2 metas; ONS: 1 meta y SFE: 1 meta.

En el Anexo 1 se presenta el Balance de metas 2015-2018 con corte al 30 de junio 2016, que contiene el detalle de cada una de las 37 metas, con su resultado, presupuesto ejecutado, clasificación e institución responsable.

### **3.3 Metas en la categoría “De acuerdo con lo programado”: 28 metas**

***Programa Nacional de Seguridad Alimentaria y soberanía alimentaria y nutricional (MAG/INTA/Sepsa/ONS):*** Este programa considera dos metas cumplidas, que se detallan a continuación:

- ***Aumento de Rendimiento por productos sensibles:*** Las metas establecidas para siete productos sensibles (arroz, frijol, maíz, carne de res, carne cerda y papa), avanzaron de acuerdo con lo programado. El detalle por producto sensible de acuerdo, se presenta a continuación:

**Arroz:** con un rendimiento alcanzado de 3,7 tm/ha, según información suministrada por la Corporación Arrocera Nacional, CONARROZ, correspondiente a la cosecha 2015-2016 con sistema de producción en secano. Además, Conarroz viene trabajando en un programa de investigación focalizado en obtener variedades resistentes a los efectos del cambio climático, con un buen potencial de rendimiento, calidad del grano y con bajos costos de producción en el manejo del cultivo, aprovechando las buenas condiciones para este cultivo como son el suelo, clima y la disponibilidad de agua.

**Frijol:** Se logró un 0,75 tm/ha y se viene realizando investigación orientada a la liberación de una variedad comercial de frijol negro para finales del 2016, que presenta mayor tolerancia a altas temperaturas, que es uno de los factores que mayor afectación negativa causa sobre las plantaciones.

**Maíz blanco:** Con un rendimiento de 2,45 tm/ha y avanza de acuerdo con lo programado, con 87,5%. Ante las incidencias de carácter climático, que conllevan problemas de plagas y enfermedades, el enfoque ha sido a buscar variedades o híbridos que cumplan con características tanto productivas como de mayor resistencia a algunas enfermedades, eso ha llevado a la evaluación de híbridos de grano blanco y amarillo para las condiciones de producción del cultivo de maíz.

**Maíz y frijol,** ante las dificultades en el proceso de comercialización, así como también las incidencias de carácter climático, que conllevan problemas de plagas y enfermedades, el enfoque ha sido a buscar variedades o híbridos que cumplan con características tanto productivas como de mayor resistencia a algunas enfermedades, eso ha llevado a la evaluación de híbridos de grano blanco y amarillo para las condiciones de producción del cultivo de maíz en Costa Rica, en la evaluación bajo condiciones de zonas maiceras; evaluación bajo condiciones específicas de estrés (plagas, enfermedades, sequía, bajo nitrógeno entre otros y en la evaluación participativa de los híbridos con agricultores

**Carne de res:** Se logró un 157,2 Kg/ha/año y avanza de acuerdo con lo programado. Es importante destacar que, aunque se cumple con lo programado, no obstante, las emergencias climáticas a causa del Fenómeno del Niño han reducido la matanza a nivel planta rural. Asimismo, se ha venido desarrollando en todo el país el Proyecto MAG-CORGOGA, el cual se enmarca dentro de las políticas de ganadería baja en emisiones de carbono y se dispone de buena coordinación entre MAG y CORFOGA y disposición para la colaboración con el suministro de los datos de finca de los productores para poder realizar las encuestas, diagnósticos y planes de finca

**Carne de cerdo:** de 13,23 crías por año por cerda, con 70% y avanza de acuerdo con lo programado

**Papa:** Se reporta a la fecha, un rendimiento de papa de 23,52 tm/ha, que representa el 83,7% de avance anual, con una clasificación de acuerdo con lo programado. Se realiza monitoreo de fincas, con la salida de producción en las zonas de Zarcerro, Llano Grande, Tierra Blanca y Pacayas. Asimismo, se realizaron 2 Censos de área y producción en papa, en Pacayas, Turrialba, Paraíso, Llano Grande seleccionaron a 34 fincas para el seguimiento y uso de registros de producción de este cultivo.

**Programa Centro Nacional de Promoción de Valor Agregado Agropecuario:** Este programa considera la ejecución de dos metas, con una ejecución presupuestaria de €913,2 millones. Las metas se detallan a continuación:

- *25 nuevas agro empresas atendidas bajo la metodología de atención integral:* El CNP reporta un avance semestral de 12 agro empresas atendidas con la metodología de atención integral, para un 48 por ciento de avance y se ejecutó un presupuesto de €795,5 millones. Las agro empresas atendidas se localizan en cuatro regiones del país, que a continuación se detallan:

En la región Huetar Caribe se atienden en forma integral las siguientes 3 agro empresas: Cooperativa de Productores y Comercializadores del Caribe, Coopronca; Cooperativa de Productores Agrícola y de Servicios Múltiples, Coopeasomuca y la Asociación d Productores de papaya de Guácimo.

En la región Brunca se atienden en forma integral las siguientes 2 agro empresas: Asociación de Productores Colinas de Buenos Aires y Asociación de Productores El Águila de Pérez Zeledón, productores de frijol.

En la región Chorotega se atienden en forma integral las siguientes 2 agro empresas: Asociación de Pescadores de San Juanillo, ASOPESJU, ubicada en San Juanillo, Santa Cruz y cuya actividad es la pesca turística, venta de insumos pesqueros: hielo, anzuelos y carnada; Cooperativa de Desarrollo Agroindustrial y Servicios Múltiples de Guanacaste, COOPECHOROTEGA, de reciente formación, que se encargará del proceso de industrialización de carnes en la provincia de Guanacaste, con el fin de mejorar las condiciones productivas de pequeños y medianos ganaderos en forma integral.

En la región Pacífico Central se atienden en forma integral las siguientes 2 agro empresas: Asociación de Pescadores Artesanales de Paquera, dedicada a la pesca artesanal, una iniciativa de manejo integrado del recurso marino y forma parte del Área Marina de Pesca Responsable Paquera-Tambor, y el CAC de San Mateo.

En la región Central se atienden en forma integral las siguientes 3 agro empresas: Central Oriental: la Asociación de Productores del cantón de Jiménez de Cartago, ASOPROCAJI. En la Central Occidental, el Centro Agrícola Cantonal de Barva y el Centro Agrícola Cantonal de San Rafael de Heredia.

- *6 productos con mejoras de innovación que participan en el mercado:* El CNP está trabajando con 3 productos con mejoras de innovación, para un 50 por ciento de avance y se ejecutó un presupuesto de ₡117,7 millones. Las ubicaciones regionales de los productos nuevos son:

En la región Chorotega se trabaja con 2 nuevos productos de mejora: Planta procesadora de pollos y planta de empaque de huevos de la empresa CARNESA, que vendían sus productos a granel y con la asesoría brindada por el CNP ahora lo comercializan empacado, con una mejor presentación y con normas de calidad e inocuidad.

En la región Central, específicamente la Oriental se atiende la demanda de la Asociación de Mujeres Pro Superación Personal, ubicada en San Isidro de León Cortés, en elaboración de conservas y mermeladas.

**Programa de Fomento Agroindustrial Rural:** Este programa avanza de acuerdo con lo programado y considera dos metas con una ejecución presupuestaria de ₡141,7 millones. El detalle de las metas es el siguiente:

- *7 Proyectos en desarrollo:* El CNP está apoyando diferentes proyectos en desarrollo, los cuales contemplan varias fases que pueden demandar más de un año. En este sentido al primer semestre del año en curso, se cuenta con un proyecto en desarrollo, que corresponde a 14,29% de avance. Dicho proyecto se ubica en la región Chorotega.

El proyecto que se implementa es el de Pollos Calvo, para la producción procesamiento y comercialización de carne de pollo, bajo estándares de calidad e inocuidad que exige el mercado PAI; para lo cual se brinda asesoría para el cumplimiento de requisitos técnicos; inspecciones de

verificación de aplicación de prácticas de inocuidad en los procesos (producción-matanza-almacenamiento y transporte); así como la asignación de cuotas de mercado.

Con respecto al avance acumulado de la meta (2año 2015 más I semestre 2016) es del 21,05% correspondiente a 4 proyectos en desarrollo.

- *1.111 empleos de calidad:* Se logró generar 241 empleos, que representa un 22 por ciento de avance. Los empleos se generan en cinco regiones del país: Brunca, Chorotega, Pacífico Central, Central, Huetar Norte. Con respecto al avance acumulado se han generado un total de 1.167 empleos correspondientes al 38,9%. Se espera cumplir la meta ya que se está trabajando con 22 proyectos, los cuales crearán fuentes de empleo

**Programa Impulso al desarrollo de las agro empresas en zonas estratégicas vinculadas a sectores y áreas prioritarias.** Este programa tiene programado para el año 2016 dos indicadores, uno correspondiente al PIMA y otro al CNP, los cuales avanzan de acuerdo con lo programado y se ejecutó un presupuesto de €1.417,7 millones. A continuación, se presenta el detalle de las metas:

- *Etapa 2: Gestión de la oferta para el abastecimiento del mercado y Gestión de la demanda para desabastecer el mercado.* La institución responsable es el PIMA. Esta meta, avanza de acuerdo con lo programado, con 50%. Tanto el proceso de gestión de oferta como el de la demanda se encuentran en proceso de coordinación con las instituciones y los actores del sector con recursos internos del PIMA. Se definió la estrategia y ruta de trabajo para incorporar a los beneficiarios del INDER al futuro mercado, incluyendo la capacitación, asistencia técnica y el financiamiento; así como el apoyo del Inder, para el Plan de divulgación del proyecto a través de los Consejos Territoriales de Desarrollo Rural.
- *23 nuevas micro, pequeña y mediana agro empresas insertadas en mercado institucional, PAI-CNP:* Meta anual cumplida y superada con 104,35%, correspondiente a 24 nuevas micro, pequeña y medianas agro empresas insertadas en mercado institucional PAI. El CNP ejecutó un presupuesto de €1.395,0 millones en la atención esta meta, que se distribuye en las siguientes regiones.

En la región Brunca se insertaron al PAI, 5 agro empresas, las cuales están vendiendo productos a este mercado, las agro empresas son: Asociación de Productores El Águila, Asociación de Productores Guagaral, Asociación de Productores del Distrito Pilas y Cooperativa de Productores de Granos Básicos El Progreso de Pejiballe P.Z.

En la región Central se incorporan al PAI, 6 agro empresas, las cuales son: Centro de carnes La Feria, Carnes Madrigal, Arias Inversiones, Asociación de mujeres apícolas ecológicas de San Pedro de Turubares, Asociación de Mujeres exitosas de Pedernal y Avícola Piedras Negras.

En la región Chorotega se incorporaron al PAI, 2 agro empresas, las cuales comercializan sus productos en este mercado, las agro empresas son: Súper Estrada y Huevos de la finca.

En la región Huetar Caribe se incorporaron al PAI 4 agro empresas, las cuales son: Pollos Gaucho, Comercial Smith, Comercial La Cherenga y Lácteos Ramírez. Dichas empresas están comercializando sus productos en este mercado.

En la región Huetar Norte se incorporan al PAI, 2 agro empresas, las cuales son: Súper Salas S.A. y Carnes del Campo S.A.

En relación con el avance acumulado de la meta, se tienen 74 agro empresas insertadas al PAI que representa el 77,89%.

**Programa de Protección del patrimonio agropecuario nacional de plagas y enfermedades en protección de la producción nacional y la salud pública.** Este programa tiene como compromiso para este año cuatro metas, una de Senasa y tres del SFE y todas avanzan de conformidad con la programación, las cuales se detallan a continuación:

- *Declaratoria del país con riesgo controlado en Encefalopatía Espongiforme Bovina, EEB:* Senasa como institución responsable; al primer semestre del año en curso, se cumplió la **meta anual y del período**; ya que se realizaron acciones que permitieron que la Organización Mundial de Salud Animal (OIE), ente competente en sanidad animal, en su 84ª Asamblea celebrada el pasado mes de mayo en Francia reconoció a Costa Rica como **país con riesgo insignificante** de encefalopatía espongiforme bovina (EEB), enfermedad conocida como “el mal de las vacas locas”.

De esta forma, Costa Rica se convierte así en uno de los 41 países certificados en el mundo. Este reconocimiento permite una importante mejora en el estatus sanitario del país, lo cual refuerza la credibilidad del sistema de vigilancia, prevención y control de enfermedades en los animales, además fortifica las relaciones comerciales existentes y abre opciones de acceso a nuevos mercados. La obtención de este status es el resultado del trabajo conjunto que vienen realizando SENASA, ganaderos, industriales de carne y leche, además de fabricantes de alimentos balanceados para animales, entre otros productores del sector privado. El presupuesto ejecutado por el Senasa en esta meta fue de €28,15 millones. Es importante indicar, que se cumplió la meta de período, al primer semestre del año en curso.

- *3 Reglamentos sobre Bienestar Animal en Operación.* El Senasa ha desarrollado acciones que han permitido disponer de 3 Reglamentos sobre Bienestar Animal elaborados, los cuales están en consulta, con un avance del 50% en su ejecución y un presupuesto ejecutado de €93,35 millones.

Los tres Reglamentos sobre Bienestar Animal se elaboraron con la participación de los programas institucionales correspondientes y a la fecha los reglamentos, se encuentran en proceso de consulta externa; lo que implica que los diferentes actores están revisando los reglamentos y producto de esta consulta los documentos tendrían observaciones relevantes que podrían atrasar el producto final.

- Programa de comunicación, capacitación y educación en Bienestar Animal en operación: El Senasa como entidad responsable de la meta, ejecutó acciones que permitieron el cumplimiento de la **meta anual y del período**; con un avance semestral del 100% y se tiene Plan de Comunicación, capacitación y educación en bienestar animal en operación y se encuentra en la web del SENASA <http://www.senasa.go.cr/senasa/sitio/index.php/subsecciones/view/472>.

Este plan fue elaborado de forma participativa y está centrado en el despliegue de acciones que conduzcan a la generación de cambios en el pensamiento y comportamiento de las personas, de tal



manera que el bienestar de los animales haga parte de las convicciones internas y fundamentales de la persona humana, cambios profundos que impliquen sostenibilidad en el tiempo e implique también un bienestar significativo para el conjunto de la sociedad. Se ejecutó un presupuesto de €116,8 millones.

- *200 productores que implementan las Buenas Prácticas Agrícolas*, para garantizar la producción de alimentos sanos e inocuos. El SFE realizó acciones que permitieron cumplir la meta anual e inclusive se superó con 110% de avance semestral, correspondiente a 220 productores que implementan las BPA. El presupuesto ejecutado fue de €75,0 millones.

Este comportamiento se debe al interés de productores y exportadores de chayote, así como productores de fresas, en la necesidad de ser capacitados en Buenas Prácticas Agrícolas.

- *1 Laboratorio de diagnóstico equipado y operando en la región Brunca, por parte del SFE*: Al primer semestre del año en curso, se cumplió la meta en un 100% y se cuenta con el Laboratorio de diagnóstico operando en Paso Canoas, se tiene un profesional para su atención.

Se han presentado atrasos en la adquisición de diferentes equipos, debido a la incorporación de la institución en el nuevo sistema de compras del Estado, SICOP, que se resolverán pronto.

**Programa de Fomento del bienestar económico y social en los territorios rurales, mediante una estrategia participativa, para el desarrollo, con criterios de calidad, oportunidad y cobertura.** Este programa tiene como compromiso para el año 2016 cinco *nuevos proyectos ejecutados en los territorios rurales, cuya institución ejecutora es el Inder.*

El Inder realizó acciones que han permitido, que la meta anual programada, avance de acuerdo con lo programado, con 80%, que corresponde a 4 proyectos en ejecución en los 28 territorios rurales (infraestructura rural, crédito rural, seguridad alimentaria y proyectos articulados), los cuales han permitido la realización de acciones con una ejecución de presupuesto de €2.474,8 millones, beneficiando a 826 familias. En el Anexo 2, se detallan los bienes y servicios entregados por proyecto.

El proyecto Adquisición de tierras, está en proceso de ejecución, dado la complejidad de los trámites que conlleva adquirir una finca o predio. Sin embargo, 9 fincas se encuentran en proceso de estudio y evaluación para su potencial adquisición en el segundo semestre del año.

En relación con la baja ejecución presupuestaria (21%), obedece a que se encuentran recursos comprometidos en los proyectos, que se espera se puedan ejecutar durante el segundo semestre de conformidad con los procesos establecidos.

A continuación, se mencionan algunos aspectos en que se ha contribuido con la ejecución de los diferentes proyectos:

- Seguridad Alimentaria: a) Atención de población rural en situación de vulnerabilidad (Mujeres jefas de hogar, familias con personas con discapacidad, adultos mayores, indígenas); b) Establecimiento de producción diversificada con valor agregado, c) Dotación de recursos para la integración de la familia rural a la producción agrícola, mediante 197

módulos de seguridad alimentaria en cultivos orgánicos, plantaciones de café y granos básicos.

- Crédito Rural: a) Acceso de las familias a la producción agropecuaria, para generación de ingresos y b) Dotación de créditos con baja tasa de interés a las familias rurales, mediante la aprobación de 24 operaciones crediticias en actividades agrícolas (piña, papaya, pipa, cacao, plátano, yuca, raíces y tubérculos, hortalizas, banano y flores), pecuarias (gallinas y ganadería bovina), entre otros. otros.
- Infraestructura rural: Mejoramiento de la infraestructura rural por medio de obras: puentes, acueductos, mejoramiento de caminos, entre otros.
- Proyectos articulados: Con la transferencia realizada a Coopelácteos R.L. se mejorará la infraestructura necesaria para el establecimiento de planta procesadora y dotación de equipo para procesar lácteos. El aporte del Inder se suma al de otras instituciones involucradas como el MAG, IMAS, Banco Popular entre otras.

La ejecución de los proyectos permitió el otorgamiento de servicios agrarios y para el desarrollo, con el propósito de mejorar la condición social y económica de las familias de los territorios rurales, para lo cual en el cuadro 5 se presenta la inversión realizada según proyecto y beneficiarios.

<b>Cuadro 5</b>		
<b>Inder: Inversion y beneficiarios por proyecto</b>		
<b>Al 30 de junio 2016</b>		
<b>Proyecto</b>	<b>Monto en Millones de ¢</b>	<b>Beneficiarios</b>
Adquisición de tierras 1/	240,4	0
Infraestructura	1.868,2	505
Credito Rural	64,3	24
Seguridad Alimentara	51,9	197
Articulados con entes públicos y privados	250,0	100
<b>Total</b>	<b>2.474,8</b>	<b>826</b>

1/ Este monto corresponde al pago de retenciones por adquisiciones de tierras del año 2015. A junio 2016, no se han adquirido nuevas fincas. Estan en proceso de estudio y evaluación 9 fincas.

Fuente: APAR/Sepsa, julio 2016.

En los cuadros 6 y 7 se detalla la información de la inversión y familias beneficiadas por región y por territorio y en el Anexo 3 el desglose de logros de los proyectos por región:

<b>Cuadro 6</b>						
<b>INDER: Inversión 2016 por región y beneficiarios por proyectos</b>						
<b>En Millones de colones</b>						
<b>Regiones/Proyectos</b>	<b>Adquisición de Tierras</b>	<b>Infraestructura</b>	<b>Crédito Rural</b>	<b>Seguridad Alimentaria</b>	<b>Proyectos Articualdos</b>	<b>TOTAL</b>
Brunca		81,6	0,0	38,0	0,0	119,6
Central	240,4	436,5	46,7	0,0	0,0	723,6
Chorotega		279,5	0,0	0,0	0,0	279,5
Huetar Caribe		297,1	11,1	0,0	0,0	308,2
Huetar Norte		543,4	6,5	12,1	250,0	812,0
Pacífico Central		230,1	0,0	1,8	0,0	231,9
<b>Total Inversión</b>	<b>240,4</b>	<b>1.868,2</b>	<b>64,3</b>	<b>51,9</b>	<b>250,0</b>	<b>2.474,8</b>
<b>Total Beneficiarios</b>	<b>ND</b>	<b>505</b>	<b>24</b>	<b>197</b>	<b>100</b>	<b>826</b>

**Fuente:** Sepsa/APAR con información de la Dirección de Planificación Inder, febrero

**Cuadro 7: INDER: Desglose territorial de inversión y familias beneficiadas \*/- I semestre 2016**

Territorio	Adquisición de tierras (inversión)	Infraestructura rural (inversión)	Infraestructura rural (familias)	Crédito rural (inversión)	Crédito rural (familias)	Seguridad alimentaria (inversión)	Seguridad alimentaria (familias)	Proyectos articulados (inversión)	Proyectos articulados (familias)	Total institucional (inversión)	Total Beneficiarios
Quepos - Garabito - Parrita		163,7								163,7	0
Aserrí - Acosta - Desamparados										0,0	0
Atenas - Palmares - San Ramón - Naranjo - Zarco	240,40			2,0	2					242,4	2
Bagaces - Cañas - Tilarán - Abangares		135,3	21							135,3	21
Buenos Aires - Coto Brus		81,5	97			33,4	159			114,9	256
Cartago - Oreamuno - El Guarco - La Unión		168,6		2,0	1					170,6	1
Cóbano - Paquera - Lepanto - Chira		66,5								66,5	0
Dota - Tarrazú - Leon Cortés										0,0	0
Golfo - Osa - Corredores										0,0	0
Grecia - Valverde Vega - Paós - Alajuela										0,0	0
Guatuso - Upala - Los Chiles		409,3	85			12,1		250,0	100	671,4	185
Liberia - La Cruz		41,4	31							41,4	31
Limón - Matina										0,0	0
Nandayure - Hojancha - Nicoya		102,7	21							102,7	21
Orotina - Esparza - San Mateo										0,0	0
Paraíso - Alvarado				8,0	2					8,0	2
Península de Osa										0,0	0
Pérez Zeledón						4,6	32			4,6	32
Pococí		114,2		2,0	2					116,2	2
Puntarenas - Montes de Oro						0,4	5			0,4	5
Puriscal - Turrubares - Mora - Santa Ana (Salitral)		132,4	250			1,4	1			133,8	251
San Carlos - Río Cuarto (Grecia) - Peñas Blancas (San Ramón)		135,7		2,7	2					138,4	2
San Isidro - San Rafael - Barva - Santa Bárbara - Varablanca										0,0	0
Santa Cruz - Carrillo										0,0	0
Sarapiquí (Heredia) - Sarapiquí (Alajuela)		134,1		6,5	4					140,5	4
Siquirres - Guácimo		113,4		6,1	2					119,5	2
Talamanca - Valle La Estrella		69,5		3,0	1					72,5	1
Turrialba - Jiménez				32,0	8					32,0	8
<b>Total</b>	<b>240,4</b>	<b>1.868,2</b>	<b>505</b>	<b>64,3</b>	<b>24</b>	<b>51,9</b>	<b>197</b>	<b>250,0</b>	<b>100</b>	<b>2.474,8</b>	<b>826</b>

\*/El número de familias beneficiadas de los servicios institucionales, se contabiliza una vez concluida la entrega de los mismos, por lo tanto cuando se consignan datos de adelanto de pago o desembolsos, queda pendiente el registro del N° de familias, como se puede observar en este cuadro.

Fuente: Dirección de Planificación Inder, julio 2016.

**Programa de Riego en Distritos, Pequeñas Áreas de Riego y Drenaje, usos múltiples del agua, cuya entidad ejecutora es el Senara** Este programa presenta las tres metas de acuerdo con lo programado y son las siguientes:

- *7.200 nuevas hectáreas de riego incorporadas en el Distrito de Riego Arenal Tempisque, DRAT (institución ejecutora: Senara):* Esta meta por su naturaleza es de reporte anual, sin embargo, la a pesar de que no se han incorporado nuevas hectáreas, la meta avanza de acuerdo con lo programado, ya que la obra del Canal del Sur Tramo II, se encuentra en fase de recepción definitiva y ajustes finales del proceso de construcción, para la puesta en operación a partir del tercer trimestre, una vez concluidas las pruebas hidráulicas, lo que permitirá la incorporación de nuevas hectáreas de riego.. La ejecución presupuestaria de estas obras constructivas al primer semestre del año en curso, fue de ₡ 1.758,2 millones.

Por este motivo no se indica un valor absoluto con respecto a la meta anual; ya que una vez puesta en operación la obra, se estarían incorporando las nuevas hectáreas de riego. En este momento se está atendiendo del contrato original detalles en caminos (cunetas, contra-cunetas y algunos acabados en la sub-base), obras metálicas (barandas y compuertas) y zanjas laterales (control de aguas de escorrentía). Se adicionaron al contrato 6 estructuras hidráulicas para mejorar la operatividad de la obra final que incluye:

- a) Dos descargas de fondo en los ríos Higuerón y Lajas.
  - b) Un puente de doble vía en ruta nacional número 930 (ruta a finca de UTN).
  - c) Un sifón con represa en la quebrada Soledad (Km. 39 en la Palma de Abangares).
  - d) Una alcantarilla en la ruta nacional número 18 (Limal puente del río Tempisque).
  - e) Un cruce de camino con alcantarilla en el Km. 38+500 (finca San Julián). Se estima que al final del año se tendrá avance significativo de esta meta. El avance acumulado no aplica, pues la meta del indicador del primer año, no es sumable.
- *150 nuevas hectáreas intervenidas con tecnología de riego:* El Senara, al 30 de junio logró poner en operación un proyecto de riego, con 32 ha nuevas intervenidas con tecnología de riego, con un avance del 21,3% de la meta anual, debido a que tres proyectos programados, se encuentran en construcción y cinco en proceso de contratación.

Con respecto al proyecto de riego en operación reportado, se localiza en la región Huetar Norte, cuyo nombre es Proyecto Valle Verde, con 32 ha de riego, para la producción de hortalizas y raíces tropicales. La inversión fue de ₡443,0 millones, financiado con recursos del PROGIRH y se benefició a 16 familias.

- *2.500 hectáreas intervenidas con infraestructura de drenaje:* Esta meta es anual, por lo tanto, al I semestre no se contabilizan nuevas hectáreas intervenidas con infraestructura de drenaje; ya que los proyectos programados en cada región, se encuentran en construcción y el dato de hectáreas intervenidas, se reporta como cumplida cuando se concluyen las obras de drenaje diseñadas, por lo que no es posible reflejar en este informe semestral, el alcance en términos de valor absoluto, hasta que se finalicen las obras, sin embargo si se presenta ejecución de recursos presupuestarios, por un monto de ₡490,3 millones, dado el avance en el proceso constructivo en cada proyecto.

Se tienen cuatro proyectos en construcción que cuantifica 3.496 ha, localizados en las regiones Pacífico Central (Coopecalifornia y Caño Seco) y Huetar Caribe (San Pancracio y Santo Domingo), que se estiman estarían listas en el segundo semestre del año, lo que permitirá intervenir un total de 3496 ha, que estarán beneficiando a un total de 310 usuarios(as), los cuales se dedican a actividades productivas como: palma aceitera, arroz, sandía, pastos, plátano, ayote, raíces y tubérculos, ganadería extensiva, pastos y granos básicos. Asimismo, en relación con el avance acumulado de la meta, corresponde al 1,73% de avance, que equivale a 194 ha de drenaje en operación, logradas a diciembre 2015.

**Programa de Fortalecimiento de las comunidades costeras y acuícolas para la ejecución sostenible de sus actividades productivas<sup>1</sup>.** Este programa de responsabilidad de Incopescas, al primer semestre del año en curso, logró avanzar de acuerdo con lo programado en tres metas, incluso dos de ellas ya cumplieron su programación anual. A continuación, se detallan dichas metas:

- *1 nuevo proyecto productivo acuícola:* Meta anual cumplida, con un proyecto desarrollado en la región Huetar Norte. Con respecto al avance acumulado, se tiene un avance del 60% con tres nuevos proyectos productivos acuícolas.

El proyecto que se desarrolla en la región Huetar Norte, es de Tilapia en Santa Rosa de Pocosal, ubicado en Barrio Jazmín de Santa Rosa de Pocosal, beneficiando a 10 familias, para apoyar este proyecto el Incopescas ejecutó recursos por €2,3 millones, en visitas técnicas al proyecto.

- *1 proyecto de maricultura en peces y moluscos en Golfo Dulce y Nicoya:* Esta meta avanza de acuerdo con lo programado, se brinda apoyo y asesoría en la formulación del proyecto en maricultura en la región Brunca, con un avance semestral del 50 por ciento, con una ejecución de presupuesto de €1,9 millones. Con respecto al avance acumulado de la meta, se tiene un proyecto de maricultura a diciembre 2015, con un avance del 33,33 por ciento.

El Proyecto de Pargo en la comunidad de Zancudo con (Coopedelimar R.L.); en la región Brunca, se ha apoyado con asesoría en la formulación, a pesar de no contar con fuente de financiamiento, el Incopescas ha realizado gestiones con recursos propios, seleccionando la comunidad y la asociación para desarrollar el proyecto y se está gestionando el financiamiento.

- *5 por ciento de área con ordenamiento espacial marino:* Esta meta avanza de acuerdo con lo programado y logró al semestre un avance del 66,7 por ciento que corresponde a un 10% de área con ordenamiento espacial marino y una ejecución presupuestaria de €2,1 millones.

En este sentido, se convocó en la Comisión de Ambiente el Proyecto de Ley N° 19838, "Ley para el Desarrollo y Aprovechamiento Sostenible del Camarón en Costa Rica"; en relación con el mapa de zonificación de pesquería de camarón, éste se encuentra en un nivel de avance de 90%. Se aprobó alejamiento de las embarcaciones camaroneras de arrastre a 15 m de profundidad; la Junta Directiva de Incopescas estableció un plazo de 1 año para la instalación y uso de dispositivo de seguimiento

---

<sup>1</sup> El Incopescas incluyó en el PND 2015-2018, cinco metas sin fuente de financiamiento definida, por lo que para el año 2016 se estimó un presupuesto programado para estas 5 metas, por un monto de €701,4 millones, recursos que no han sido incorporados efectivamente en el presupuesto de Incopescas.

satelital para la flota semi industrial. Con respecto acumulado del período se tiene un avance del 15% que representa un 30% de la meta del período. A pesar de no contar con financiamiento, la institución ha venido realizando acciones para cumplir con este compromiso con recursos propios.

- *2 comunidades aplicando directrices para mejorar su calidad de vida y la sostenibilidad de los recursos pesqueros.* Meta anual cumplida, se trabaja con dos comunidades, Isla Venado e Isla Chira de la región Pacífico Central, con una ejecución presupuestaria de €27,7 millones, de los cuales FAO aportó €27,2 millones y el Incopesca €500.000 colones.

Entre las acciones desarrolladas, están giras y talleres de divulgación sobre las Directrices Voluntarias de Pequeña Escala, con el propósito de que el desarrollo pesquero sirva para mejorar condiciones de vida de comunidades costeras, en el contexto de seguridad alimentaria y erradicación de la pobreza en el sector pesquero. La participación de los pescadores ha sido muy importante para el éxito de las actividades. Con respecto al avance acumulado se tiene 4 comunidades aplicando directrices para mejorar su calidad de vida y la sostenibilidad de los recursos pesqueros y un 50% de avance.

**Programa de apoyo a organizaciones de productores para el desarrollo de proyectos que generen encadenamientos y emprendimientos productivos.** Este programa contiene cuatro metas programadas, cuya institución responsable es el MAG, de las cuales tres presentan un avance de acuerdo con lo programado y son las siguientes:

- *20 nuevas organizaciones apoyadas con capacitación técnica y empresarial para mejorar su gestión y el desarrollo de emprendimientos agro productivos sostenibles.* (MAG) Meta anual cumplida y superada con 160 por ciento de avance, correspondiente a 32 nuevas organizaciones apoyadas con capacitación técnica y empresarial, con una ejecución presupuestaria de €450,0 millones. Los servicios que el MAG brindó, fueron de capacitación, asesoría técnica en fortalecimiento agro empresarial y organizacional, que permitió lograr que los productores puedan organizarse e impulsar un proyecto productivo - empresarial, es necesario un cambio en la postura, capacidades, actitud y comportamientos de los agremiados. Con respecto al avance acumulado se tiene 123 organizaciones apoyadas con un 93 por ciento de avance del periodo.

En este sentido, es necesario realizar acciones que fortalezcan tanto su capacidad empresarial y administrativa como su cohesión grupal, liderazgo y trabajo en equipo. En el presente caso se programaron acciones con organizaciones con un bajo nivel de gestión y de cohesión social, bajo un enfoque de consolidación y direccionamiento de capacidades técnicas y gerenciales, lo que indica que se desarrollará una consolidación de las mismas, buscando una madurez empresarial y organizacional y el desarrollo de emprendimientos agro productivos, dado que se dispone de apoyos financieros, vía proyectos financiados con recursos de transferencias y otras fuentes y con fortalecimiento gerencial y administrativo a partir de apalancamientos de proyectos del INAMU, MEIC, Mujer, IMAS, entre otros. La distribución regional de las organizaciones atendidas se detalla a continuación:

Región Chorotega: se apoyan con asistencia técnica, asesoría y capacitación en gestión agro empresarial y organización a 4 nuevas organizaciones: a) CEPROMA de Manaure, b) El Mercado Nicea de Nicoya, c) Se apoyó al grupo de productoras derivados del maíz de San Joaquín, en el acompañamiento y asesorías, para la formación de una Asociación debidamente inscrita, d) Se ha

participado en un proceso de negociación entre la Cámara de Ganaderos de Hojancha y el Banco Nacional, para conseguir recursos financieros, para los productores y se está desarrollando un programa de capacitación en tecnología de producción y desarrollo empresarial.

Región Pacífico Central: se asesora a 3 nuevas organizaciones: a) Asociación de Apicultores de Guacimal; b) Asociación de Mujeres Apicultoras de Jicaral y c) Coopemiramontes R.L.

Región Central Occidental: se atendieron las siguientes 4 organizaciones mediante capacitaciones en fortalecimiento organizacional y empresarial: a) Villasa; b) CAC Naranjo; c) Asomadusi y d) Asofagro:

Región Central Oriental: atiende 4 nuevas organizaciones: a) La Esperanza; b) CAC de El Guarco en un proceso de producción a agroindustrial de tomate; c) Coopeestrella R.L., para el desarrollo de una planta de procesamiento de pulpa de guayabita del Perú y d) COOPE-CANDELARIA con el proyecto infraestructura para procesar café.

Región Central Sur: se apoyan 5 nuevas organizaciones, mediante la asistencia técnica, asesoría y capacitación a las siguientes organizaciones: a) Asociación de Productores Agropecuarios y Ecologistas de Lagunas de Turrubares; b) Asociación de Productores Citrícolas de Sabanillas de Acosta; c) Centro Agrícola Cantonal de Turrubares; d) Centro Agrícola Cantonal de Mora y e) Asociación de productores agropecuarios de Guarumal de Chires de Puriscal.

Región Brunca se apoyan 3 nuevas organizaciones, mediante capacitaciones técnicas y de mejoramiento de su gestión empresarial y fortalecimiento organizacional: a) Centro Agrícola Cantonal de Fila Guinea; b) Asociación Productores de Calle Mora (APROMACAM), c) Asociación Productores de Especies Menores (ASOPEM).

Huetar Norte: Se logró apoyar 3 nuevas organizaciones: a) Grupo de Mujeres de San Ramón de Ciudad Quesada, b) Asociación de Mujeres Microempresarias de San Francisco de la Palmera y c) Coopeagrotour R.L.

Subregión Sarapiquí, se apoyan 3 nuevas organizaciones: a) SARAPICOOP en La Virgen; b) Coope Azarea María y c) COOPE Horquetas.

Huetar Caribe: se consolidó la atención de 3 nuevas organizaciones, que son: CAMURO, KATSATKO y el CAC de Matina.

- *500 nuevos sistemas agro productivos de agricultura familiar con asistencia técnica en prácticas de producción sostenible y orgánica.* Meta anual cumplida y superada con 658 nuevos sistemas agro productivos de agricultura familiar con asistencia técnica en prácticas de producción sostenible, correspondiente al 131,6% de avance anual, distribuidos en todas las regiones del país, con una ejecución presupuestaria de €550,0 millones. Es importante destacar, que, con el dato reportado al semestre, se cumplió con la meta de período, lográndose 4.281 nuevos sistemas agro productivos que corresponde a 100,49%.



El cumplimiento de la meta anual y del período, obedece al apoyo técnico y financiero de diferentes proyectos e instancias, además de los recursos del MAG: CADETI en el Pacífico Central, de FAO, JUDESUR, asimismo a proyectos de mitigación y adaptación al cambio climático, financiados con el Fondo de Adaptación, Fundecooperación, el plan piloto de Ganadería Baja en Carbono que se desarrolla en todo el país, mediante los cuales se enfatizan en transferencia, asistencia y tecnología sostenibles en los sistemas productivos ganaderos y las acciones implementadas por el NAMA Ganadería en todas las regiones. , Meta del período cumplida, lográndose 4.281 nuevos sistemas agro productivos que corresponde a 100,49%.

La distribución regional de la meta, se detalla a continuación:

En la Chorotega se desarrollan 100 nuevos sistemas agro productivos de agricultura familiar con asistencia técnica en prácticas de producción sostenible y orgánica en todas las once agencias de Extensión ubicadas en los cantones de: Nicoya, Liberia, Hojancha, Nandayure, Tilarán, Abangares, Bagaces, Santa Cruz, Carrillo, La Cruz y Cañas.

En la región Pacífico Central, se desarrollan 50 nuevos sistemas agro productivos de agricultura familiar con asistencia técnica en producción sostenible y orgánica y se brinda apoyo con asesoría técnica, capacitación y proyectos en aspectos de pastoreo racional intensivo en fincas ganaderas, agrosostenibles, agro conservacionistas y silvopastoriles.

En la región Central Occidental, se atienden 208 nuevos sistemas agro productivos de agricultura familiar con asistencia técnica en producción sostenible y orgánica, mediante capacitación y asesorías técnicas en temas: manejo de plagas, nutrición vegetal y manejo agronómico, esto dentro del enfoque de producción sostenible con énfasis en cambio climático.

En la región Central Oriental, se atiende 60 nuevos sistemas agro productivos de agricultura familiar con asistencia técnica en producción sostenible y orgánica, mediante la asesoría y asistencia técnica en control de plagas y enfermedades en producción de hortalizas, fertilización al suelo y foliar, uso de trampas y control biológico, macrotúneles e invernaderos para hortalizas y para ganado, elaboración de silos, módulos de estabulación, establecimiento de biodigestores y lombricomposteras, huertas caseras sostenibles, mesas biológicas y campaña de recolección de residuos inorgánicos en fincas.

En la región Central Sur se atienden 25 nuevos sistemas agro productivos de agricultura familiar con asistencia técnica en producción sostenible y orgánica, que ha permitido el proceso de transición de agricultura de subsistencia, hacia el modelo de emprendedurismo, con la adopción de tecnologías modernas de producción, mediante proyectos de desarrollo de: hortalizas en ambiente protegido, frutícolas, ganadería bovina, caprina, apícola, que han contribuido a mejorar los rendimientos y calidad de los productos agropecuarios, dando un mayor valor agregado a la producción y capacidad de encadenamiento a los mercados.

En la Brunca se atienden 47 nuevos sistemas agro productivos de agricultura familiar con asistencia técnica en producción sostenible y orgánica, mediante asesoría en técnicas y tecnologías de producción sostenible y orgánica, experiencia de comercialización de productos orgánicos, gestión de prevención, mitigación y del cambio climático y en la implementación del plan piloto de "Ganadería Baja en Carbono".

En la región Huetar Norte se atienden 125 nuevos sistemas agro productivos de agricultura familiar con asistencia técnica en producción sostenible y orgánica, mediante la atención de fincas del Fondo de Adaptación en los temas de producción sostenible y a la vez en acciones para mitigar los efectos del cambio climático, visitas a fincas de cacao, capacitaciones y demostraciones en la finca modelo seleccionada para el desarrollo de prácticas tales como: enjertación con clones productivos, poda de formación, sanitaria y de producción, manejo de sombra.

Huetar Caribe: La meta del indicador es de 38 sistemas fincas y se implementan acciones de asistencia técnica en técnicas y tecnologías de producción sostenible en 38 sistemas agro productivos de agricultura familiar con producción sostenible y orgánica, en las cuales se realizaron diagnósticos y planes de finca para producción sostenible.

En la subregión Sarapiquí se atienden 5 nuevos sistemas agro productivos de agricultura familiar con asistencia técnica en producción sostenible y orgánica, mediante la asistencia técnica y seguimiento de sus diferentes actividades productivas; asistencia técnica, capacitación y gestión de proyectos en técnicas de producción sostenible en plátano, pimienta, ganadería, raíces tropicales y establecimiento de invernaderos y biodigestores.

- *50 hectáreas con sistemas de producción orgánica.* Meta anual de acuerdo con lo programado, con un avance del 75,1%, correspondiente a 375,33 ha con sistemas de producción orgánica, distribuida en las regiones del país y una ejecución presupuestaria de €350,0 millones. El avance acumulado del período, es de 628,38 hectáreas, que representa un 40,54%. La distribución regional de la meta es la siguiente:

En la Pacífico Central se desarrollan procesos de manejo de producción orgánica mediante divulgación, capacitación, asesoría para el proceso de transición de 91,5 ha de producción orgánica, con 8 fincas.

La Central Oriental atiende 5,33 ha de pequeños productores con sistemas de producción orgánica. Se tienen 2 productores y 2 productoras que iniciaron el proceso de transición para después certificarse. Se les ha atendido mediante visitas de seguimiento y asistencia en el proceso.

La Central Occidental atiende 62 ha con sistema de producción orgánica, correspondiente a 26 productores. Un aspecto importante a destacar es que han disminuido los sistemas orgánicos certificados, producto de las características de tenencia de tierra y sistemas de producción, que son pequeñas fincas que no tienen suficiente acceso a mercados diferenciados y cuyos costos de certificación son altos.

En la Central Sur se atienden 30 ha con sistemas de producción orgánica, particularmente, en los cultivos de caña de azúcar y café orgánico. Este es un proceso de transición que puede durar hasta tres años, para luego lograr la condición de certificado orgánico.

En la Huetar Caribe, se cuenta con 40 ha con sistemas de producción orgánica en transición; sin embargo, con las condiciones actuales sin incentivos económicos, no es posible lograr que nuevos productores se incorporen al programa.

En la región Brunca se atienden 65 ha de producción orgánica con 53 productores en donde 37 son hombres y 16 son mujeres. Para garantizar que los productores(as) que trabajan con certificación

orgánica continúen con el proceso y no pierdan la vigencia de la misma; se les brinda apoyo técnico en el desarrollo de actividades que permiten lograr lo anterior.

En la Huetar Norte se inscriben 68,5 ha (1 ha de piña) con sistemas de producción orgánica, correspondientes a 8 familias, que solicitaron inspección para la certificación con la empresa privada e incursionar al comercio formal mediante contratos, que garantizan la compra de sus productos. Las mismas están en el cantón de Upala y la restante es del cultivo de piña localizada en Distrito de Pital. Se continúa apoyando a ASOPROZON, organización que cuenta con productores orgánicos del Cantón de Upala.

En la subregión Sarapiquí Se ha trabajado en el impulso hacia la certificación orgánica de un productor en Horquetas y en “transición” con 5 productores de La Virgen. Además, en este campo se ha hecho un firme vínculo con la UNED y con FITTACORI para desarrollar un proyecto de capacitación en producción orgánica, que se desarrolla en ASOAREPAS y participan además productores de SARAPICOOP.

### 3.4 Metas Con Riesgo de Incumplimiento: 4 metas

En esta clasificación se ubica cuatro metas del sector, cuyas unidades ejecutoras son: ONS (1 meta); MAG (2 metas); ONS (1 meta) y el SFE (1 meta). El detalle de estas metas es el siguiente:

- *7.030 toneladas métricas de semilla certificada:* La ONS logró atender un 46,7 por ciento de la demanda por el servicio de semilla de calidad superior, que corresponde a 3.282,7 al primer semestre del año en curso con una ejecución presupuestaria de €202,1 millones; no obstante, la ONS considera que esta meta anual, esta con riesgo de incumplimiento, debido principalmente a los siguientes factores:
  - a) La incertidumbre para la producción de semilla de arroz, la cual se mantiene por la merma en la producción nacional ante los bajos precios internacionales que favorecen la importación de producto comercial, presentándose una disminución del 37% de la demanda de semilla.
  - b) Algo parecido ha sucedido con la importación de semilla híbrida de maíz.
  - c) De igual forma la demanda de semilla de especies forestales ha decrecido en el exterior ante el cierre de programas de reforestación.
  - d) Por su parte, actividades como frijol, café, maíz nacional, hortalizas y especies forrajeras han mostrado estabilidad y se ha cumplido con lo esperado.
  - e) Todavía se experimentan consecuencias del efecto del Fenómeno del Niño.

En relación con el avance acumulado de la meta para el período, se tiene un 29,29% que corresponde a 8.235,9 tm de semilla certificada.

- *76,9 por ciento de incremento de la participación de la producción local, en el consumo nacional en los rubros primarios de la CBA (MAG/Sepsa):* Se logró un 73,91% de incremento en la participación, producto de las acciones que han desarrollado para el mejoramiento de la productividad en los rendimientos de los productos sensibles.

Sin embargo, esta meta es de medición anual y se calcula en forma preliminar al primer semestre del año en curso, por lo que podría presentar variaciones en el informe anual.

A pesar de tener un avance semestral del 96,11%, se considera con riesgo de incumplimiento, debido a que no se han alcanzado las metas anuales de los rendimientos de los productos sensibles, para el análisis de la canasta básica, salvo el cultivo de la cebolla que ya sobrepasa el rendimiento meta del período y el resto de productos sensibles no lo han alcanzado.

- *30 organizaciones de productores (as) y jóvenes rurales apoyados con proyectos generadores de encadenamientos agro productivos ejecutados para la provisión de bienes y servicios en territorios y regiones (MAG).* Meta anual con riesgo de incumplimiento, con un 33,3% de avance, que corresponde a 10 organizaciones apoyadas con proyectos, localizadas en cuatro regiones (Brunca, Chorotega, Central y Huetar Caribe, con una inversión de ₡1067,1 millones, beneficiando a 3.922 productores y productoras. En el Cuadro 8, se muestra la inversión por región y beneficiarios. Con respecto al avance acumulado, esta meta representa el 35%, con 42 organizaciones apoyadas con proyectos.

<b>Cuadro 8</b>			
<b>MAG: Proyectos financiados con recursos del Programa de Transferencia del MAG</b>			
<b>A Junio 2016</b>			
<b>Regiones</b>	<b>Proyectos</b>	<b>Monto Millones de ₡</b>	<b>Beneficiarios</b>
Brunca	1	91,5	44
<b>Central</b>	<b>5</b>	<b>491,3</b>	<b>2.639</b>
Sur	1	114,3	50
Oriental	1	37,2	46
Occidental	3	339,8	2.543
Chorotega	1	129,0	167
H. Caribe	1	161,0	928
Pacífico Central	2	194,3	144
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>1.067,1</b>	<b>3.922</b>

Fuente: SEPSA/APAR, julio 2016.

El detalle por región es el siguiente:

**Brunca:** se desarrolla un proyecto con Unión de Productores Independientes y actividades varias (UPIAV), para Implementar el proceso de inocuidad y Buenas Prácticas de Manufactura en 44 queserías propiedad de pequeños productores de queso artesanal de Pérez Zeledón, por un monto de ₡91.5 millones, para financiar la infraestructura y compra de equipo, beneficiando a 19 familias de pequeños productores de queso artesanal con infraestructura aceptable y 25 familias de pequeños productores de queso artesanal.

**Central Occidental:** se desarrollan tres proyectos: a) Centro multiuso para el fortalecimiento de la producción y comercialización agropecuaria, capacitación y promoción de la artesanía y el turismo

en el cantón de Zarceros con el CAC de Zarceros por un monto de ¢100.0 millones que beneficiará a 159 afiliados.; b) Instalación de una Fábrica de Concentrados para la alimentación de aves de postura, en el marco del fortalecimiento empresarial y mejora de las condiciones socioeconómicas de los productores asociados Cooperativa Agrícola Agroindustrial de Turrúcares , de la Cooperativa Avícola Agroindustrial de Turrúcares (AVICOOP R.L, ubicado en Turrucare, por un monto de ¢73,9 millones, mediante el cual se benefician 5 mujeres, 17 hombres, 2 jóvenes y c) Ampliación de la capacidad de producción y comercialización de café tostado del Consorcio Cooperativo de Café de Guanacaste y Montes de Oro (COOCAFE R.L.), por un monto de ¢165,9 millones, el cual beneficiará a 7 cooperativas. El total de afiliados es de 2.349 más 11 personas que trabajarán en la planta industrial, El proyecto se localizará en San Isidro de Heredia.

**Central Oriental:** se preseleccionó el proyecto de Mejoramiento de equipos e infraestructura para la producción de mora orgánica y sus derivados con la Asociación de Productores de Mora Orgánica San Martín (APROSMA), por un monto de ¢37.2 millones, que beneficiará a 23 mujeres, 23 hombres del distrito de Santa Cruz de León Cortés.

**Central Sur:** se seleccionó el proyecto Implementación y equipamiento de una agroindustria para la transformación de mango y otras frutas tropicales para fortalecer la comercialización de los afiliados, del Centro Agrícola Cantonal de Turrubares (CAC Turrubares), por un monto de ¢114,3 millones que beneficiará a 50 Afiliados productores de mango de San Pablo, Turrubares.

**Chorotega:** se preseleccionó el proyecto Mejoramiento del nivel empresarial y la estabilidad financiera de Cooperativa de Caficultores de Pilangosta R.L Coopepilangosta R. L., mediante el aumento de los volúmenes de producción, la diversificación de la actividad económica y una mayor eficiencia en los procesos de industrialización y comercialización de los productos, por un monto de ¢129.0 millones, siendo los beneficiarios 167, de los cuales 149 son hombres, 2 jóvenes y 16 mujeres, la ubicación del proyecto es en Hojancha.

**Huetar Caribe:** se desarrolla un proyecto con la Asociación de Pequeños Productores de Talamanca (APTTA) para reacondicionamiento y equipamiento de la planta para la producción de puré aséptico a base de banano orgánico, ubicado en Cahuita, Talamanca, por un monto de ¢161 millones y beneficia a 928 productores, de los cuales 351 son mujeres y 577 hombres.

**Pacífico Central:** se preseleccionaron dos proyectos, el de Mejoramiento de los Canales de Comercialización de papaya de la Cooperativa de Productores de Frutos Tropicales y Servicios Múltiples de Parrita, (Coopeparrita Tropical R.L.), ubicado en Playón Sur de Parrita, por un monto de ¢119,3 millones, con el que se beneficia a 29 familias de pequeños y medianos productores de papaya. El otro proyecto es con FUNDAUNA, corresponde a Equipamiento de laboratorio para la producción de semilla de ostra del pacífico *Crassostrea gigas* como base para el desarrollo de la actividad ostrícola en el golfo de Nicoya, por un monto de ¢75,0 millones, mediante el cual se beneficiarán 115 pescadores directos en la producción de ostras, en Punta Morales, Chomes.

- *Etapa 2: Pruebas e implementación del sistema para fertilizantes (SFE):* No se reporta resultado al primer semestre, por lo que la meta, se clasifica con riesgo de incumplimiento, si bien es

cierto, los requerimientos ya están establecidos, y el SFE le adjudicó al ICE, éste a su vez, realiza una subcontratación.

No obstante, con esta subcontratación el ICE tuvo problemas con la empresa que va a desarrollar el proyecto, porque varió el monto establecido en el contrato, por lo que el SFE no firmó el contrato, hasta que se modificara con el monto correcto. A la fecha ya se solucionó, el ICE tiene el contrato establecido y se está a la espera de la firma, ya con esto se puede dar inicio a la contratación. Se espera que para finales de año se puedan tener avances significativos tanto a nivel de las etapas como en la ejecución del monto presupuestado. Se tiene un avance acumulado del 25%, correspondiente a la ejecución de la Etapa 1.

### 3.5 Metas Con Atraso Crítico: 5 metas

En esta clasificación se ubicaron cinco metas del sector, cuyas instituciones ejecutoras son el MAG/INTA (1); SFE (1) e Incopesca (3). Las metas son:

- Aumento de rendimiento del producto sensible de Leche de Vaca: 31,4k/ha/día: Esta meta no se cumplió, ya que con las acciones desarrolladas por el MAG/INTA, se obtuvo un resultado semestral de 9,2kg/ha/día y se clasifica en Atraso crítico, con un 29,3% de avance anual.

Esta meta no fue valorada adecuadamente en el proceso de programación del PND 2015-2016, por lo tanto, se está trabajando en coordinación con la gerencia del Programa Nacional y la Cámara de Productores de Leche, para elaborar una justificación técnica para solicitar por parte del Ministro Rector, a MIDEPLAN la reducción de la meta de leche, de conformidad con el análisis respectivo. El avance acumulado de esta meta es de 25,34%.

- *Etapa 2: Desarrollo de la obra y levantamientos de protocolos*, SFE como institución responsable, reporta cero avances en el cumplimiento de la meta; ya que, al primer semestre del año en curso, la meta programada, presenta atraso crítico. En relación con el avance acumulado de la meta, se tiene un 25%, correspondiente a la ejecución de la Etapa 1, lograda en el año 2015.

Lo anterior, por cuanto se mantiene el diferendo con la UCR, debido a que esta instancia presenta disconformidad con los planos del edificio, sin embargo, este diferendo se manifiesta una vez que los planos fueron elaborados y pagados por el SFE. Por lo tanto, no se ha podido adjudicar la obra y a la fecha las altas autoridades no se han puesto de acuerdo en las diferencias. Se le hizo el traslado del diferendo al Señor Ministro, el cual remitió de nuevo los planos a la oficina de Construcciones de la UCR (OEPI) para su valoración y actualmente se encuentra en esa etapa

- *Etapa II: Adjudicación y operando el Mercado de Mariscos de Puntarenas*: El Incopesca no reporta avance en esta meta al primer semestre del año en curso; debido a que no se tiene ningún avance en la etapa I del año 2015, referida al Traspaso de terreno, que es requisito para poder continuar con la Etapa 2 del 2016: adjudicación y operación del Mercado de Mariscos de Puntarenas.

Se tiene problemas con el traslado del terreno y está en estudio, la elaboración de un Proyecto de Ley que pretende segregare terrenos de la Municipalidad de Puntarenas para ser traspasados al Incopesca, para la construcción del Mercado.

- *4 Centros regionales de productos pesqueros operando, en las comunidades pesqueras del Golfo de Nicoya:* El Incopesca no reporta avance semestral, en el cumplimiento de esta meta; ya que no se cuenta con recursos financieros necesarios, para la puesta en operación de los centros. La limitante presupuestaria, ha ocasionado que a la fecha no se han podido construir los 3 centros programados para el año 2015 y de los 4 programados para el año 2016, no hay avance tampoco.

Sin embargo, a pesar de no contar con fuente de financiamiento, se trabajó con recursos institucionales en el proyecto, pero es necesario contar con fuente de financiamiento para su ejecución, de tal forma que se puedan construir el arrastre acumulado de 7 centros regionales.

A pesar de que la institución ha gestionado los recursos con distintos entes, a la fecha solo se tiene el financiamiento para el Centro del Jobo en Cuajinicuil, que el IMAS presupuestó e incorporó en su Plan Operativo del año 2017.

Con el apoyo de los Jerarcas Institucionales de INCOPECA, IMAS, INDER, JUDESUR, JAPDEVA y MIDEPLAN, así como con la participación de los Directores Regionales de cada una de las Instituciones indicadas, se están formulando los Documentos - Proyectos en los formatos respectivos de a cada Institución, para proceder a competir por recursos para el financiamiento de los otros diez centros, para el ejercicio económico del 2017.

- *Etapa II Etapa: Diseño e inicio de construcción del Mercado Regional Pesquero del Pacífico:* Esta meta no cuenta con financiamiento y se reporta en atraso crítico; ya que el Incopesca no pudo cumplir con la etapa I: Estudio de factibilidad correspondiente al año 2015 y por lo tanto la Etapa II del año 2016, no puede ser cumplida.

No obstante, el Incopesca, como entidad ejecutora, ha realizado distintas gestiones con fuentes de financiamiento, pero no ha logrado contar con el mismo, sin embargo, se ha avanzado con las siguientes acciones: perfil avanzado de proyecto, inclusión del mismo en el Banco de Proyectos de Mideplan; solicitud de colaboración de Casa Presidencial y se está en la fase de gestión del financiamiento.

## 4. Anexos



Anexo 1: Sector de Desarrollo Agropecuario y Rural  
PND 2015-2018: Balance de Metas 2015-2016 al 30 de junio 2016

Programa y Metas Período 2015-2018	AÑO 2015					AÑO 2016				
	Meta programada 2015	Presupuesto Programado 2015 Millones €	Resultado al 31 diciembre 2015	Presupuesto Ejecutado Millones €	Clasificación 1/	Meta 2016	Presupuesto programado 2016	Resultado I Semestre 30 junio 2016	presupuesto ejecutado Millones €	Institución Responsable
<b>METAS OBJETIVOS SECTORIALES PND 2015-2018</b>										
8% Tasa de crecimiento del Valor Agregado Agropecuario.	6,00%	NA	-4,1	NA	Meta No Cumplida	6%	na	3% De acuerdo con lo programado		Ministro Rector y Sepsa
20 % Porcentaje de hogares rurales en pobreza.	25%	NA	27,90%	NA	Meta No Cumplida	24%	na	ND		
<b>1.1 Programa Nacional de seguridad y soberanía alimentaria y nutricional.</b>		<b>5.324,9</b>		<b>5.324,9</b>			<b>2.079,10</b>	<b>De acuerdo con lo programado</b>	<b>893,35</b>	MAG/INTA/SEPSA/ONS
Aumento de rendimiento por productos sensibles:		1.380,1		1.380,10			1.449,70	De acuerdo con lo programado	691,25	MAG/INTA-
Arroz: 5,2 t/h	Arroz: 4,3 t/h		Arroz: 3,71 t/h		Meta Cumplida	4,6 t/ha		3,7 t/ha De acuerdo con lo programado		
Frijol: 0,92 t/h	Frijol: 0,74 t/h		Frijol: 0,71 t/h		Meta Cumplida	0,79 t/ha		0,75 t/ha De acuerdo con lo programado		
Maíz: 3,2 t/h	Maíz: 2,7 t/h		Maíz: 2,39 t/h		Meta Cumplida	2,8 t/ha		2,45 t/ha De acuerdo con lo programado		
Leche Vaca: 36,3k/ ha/día	Leche Vaca: 29,6 k/ ha/día		9,7 Kg/ha/día		Meta No Cumplida	31,4 kg/ha/día		9,2 kg/ha/día Atraso crítico		
Carne res: 189,6 k/ha/año	Carne res: 154,8		Carne res: 169,1 k/ha/año		Meta Cumplida	164 kg/ha/año		157,2 De acuerdo con lo programado		
Carne cerdo: 21,8 crías/año / cerda	Carne cerdo: 17,8 crías/año / cerda.		Carne cerdo: 18 crías/año / cerda.		Meta Cumplida	18,9 crías por año por cerda		13,23 De acuerdo con lo programado		
Papa: 32,5 t/h	Papa: 26,5 t/h		Papa: 25,89 t/h		Meta Cumplida	28,1 t/ha		23,52 De acuerdo con lo programado		
Cebolla: 29,9 t/h	Cebolla: 24,4 t/h		Cebolla: 33,92 t/h		Meta anual y del período Cumplida	Meta periodo cumplida Cebolla: 33,92 t/h				
De 73,9% a 79,7% de incremento de la participación de la producción local, en el consumo nacional en los rubros primarios de la CBA.	75.4%		73,9%		Meta No Cumplida	76,90%	na	73,91% Con riesgo de incumplimiento		MAG-SEPSA
6.000 ha de café renovadas, atendidas y podadas.	1.500,0	3.489,7	8.982 ha	3.489,7	Meta anual y del período Cumplida	Meta periodo cumplida 8.982 ha			0,00	MAG

Continuación Anexo 1

AÑO 2015						AÑO 2016				
Programa y Metas Período 2015-2018	Meta programada 2015	Presupuesto Programado 2015 Millones €	Resultado al 31 diciembre 2015	Presupuesto Ejecutado Millones €	Clasificación 1/	Meta 2016	Presupuesto programado 2016	Resultado I Semestre 30 junio 2016	presupuesto ejecutado Millones €	Institución Responsable
28.120,4 toneladas métricas de semilla certificada.	7.030,1 tm	455,1	4953,2 tm	455,1	Meta Parcialmente Cumplida	7.030,1 tm	629,40	3.282,7 Con riesgo de incumplimiento	202,10	ONS
<b>1.2 Centro Nacional de Promoción de Valor Agregado Agropecuario.</b>		<b>622,9</b>		<b>510,8</b>			<b>1.776,60</b>	<b>De acuerdo con lo programado</b>	<b>913,16</b>	<b>CNP</b>
83 nuevas agroempresas atendidas bajo la metodología de atención integral.	16	393,9	17	323,0	Meta Cumplida	25	1.547,60	12 De acuerdo con lo programado	795,46	
19 productos con mejoras de innovación que participan en el mercado.	4	229,0	4	187,8	Meta Cumplida	6	229,00	3 De acuerdo con lo programado	117,70	
<b>1.3 Programa de Fomento Agroindustrial Rural.</b>		<b>275,9</b>		<b>226,2</b>			<b>275,9</b>	<b>De acuerdo con lo programado</b>	<b>141,7</b>	<b>CNP</b>
19 Proyectos en desarrollo.	3	114,5	3	93,9	Meta Cumplida	7	114,50	1 De acuerdo con lo programado	58,80	
3.000 empleos nuevos de calidad	471	161,4	926	132,4	Meta Cumplida	1.111	161,40	241 De acuerdo con lo programado	82,90	
<b>1.4 Impulso al desarrollo de las agroempresas en zonas estratégicas vinculadas a sectores y áreas prioritarias, fortaleciendo mercados y encadenamientos productivos.</b>		<b>18.015,7</b>		<b>14.792,2</b>			<b>2.814,10</b>	<b>De acuerdo con lo programado</b>	<b>1.417,70</b>	<b>PIMA/CNP</b>
Obtención del financiamiento externo para el Mercado en la Región Chorotega.	Etapa 1: Gestión del financiamiento externo. Gestión de oferta para abastecimiento del mercado y gestión de demanda para desabastecer el mercado.	107,1	Etapa 1: Gestión del financiamiento externo. Gestión de la oferta para el abastecimiento del mercado y Gestión de la demanda para desabastecer el mercado. (en proceso de ejecución).	107,1	<b>Meta anual y del período Cumplida</b>	Etapa 2: Gestión de oferta y demanda	100,00	Etapa 2: Gestión de oferta y demanda De acuerdo con lo programado	22,70	PIMA
95 nuevas micro, pequeña y mediana agroempresas insertadas en mercado institucional (PAI).	29,0	4.595,3	50,0	3.768,2	Meta Cumplida	23	2.714,10	24 De acuerdo con lo programado (Meta anual cumplida)	1.395,00	CNP
23 porcentaje de la Demanda agroalimentaria institucional atendida.	6,0%	13.313,3	23,4%	10.916,9	<b>Meta Anual y del Período Cumplida</b>	<b>Meta periodo cumplida 23,4%</b>				CNP

Continuación Anexo 1

AÑO 2015						AÑO 2016				
Programa y Metas Período 2015-2018	Meta programada 2015	Presupuesto Programado 2015 Millones €	Resultado al 31 diciembre 2015	Presupuesto Ejecutado Millones €	Clasificación 1/	Meta 2016	Presupuesto programado 2016	Rstultado I Semestre 30 junio 2016	presupuesto ejecutado Millones €	Institución Responsable
1.5 Protección del patrimonio agropecuario nacional de plagas y enfermedades en protección de la producción nacional y la salud pública.		356,6		326,6			1.706,50	De acuerdo con lo programado	338,25	SENASA/SFE
Declaratoria del país con riesgo insignificante para Encefalopatía Espongiforme Bovina (EEB), para la apertura de mercados.	Etapas 1: Declaratoria de país con riesgo controlado.	41,6	País con riesgo controlado	41,6	Meta Cumplida	País con riesgo controlado	56,3	País con riesgo insignificante De acuerdo con lo programado (Meta anual y de periodo cumplida)	28,15	SENASA
6 Número de nuevos reglamentos sobre Bienestar Animal en operación.	na	na	na	na	na	3 reglamentos sobre Bienestar Animal operando.	186,7	3 reglamentos elaborados sobre bienestar animal De acuerdo con lo programado	93,35	SENASA
1 Programa de comunicación, capacitación y educación en Bienestar Animal elaborado y en operación.	na	na	na	na	na	Programa de comunicación, capacitación y educación en Bienestar Animal elaborado y en operación.	233,5	Programa de comunicación, capacitación y educación en Bienestar Animal elaborado y en operación De acuerdo con lo programado (Meta anual y de periodo cumplida)	116,75	SENASA
Etapas de avance en la construcción y operación de Centro de producción y mantenimiento de pies de cría de agentes de control biológico.	Etapas 1: Conclusión de levantamiento de estudios de uso de suelo y elaboración de planos.	165,0	Etapas 1: Conclusión de levantamiento de estudios de uso de suelo y elaboración de planos.	165,0	Meta Cumplida	Etapas 2: Desarrollo de la obra y levantamiento de protocolos.	1.000,0	0 Atraso crítico	0,00	SFE
1600 productores implementando Buenas Prácticas Agrícolas.	NA					200	100,0	220 De acuerdo con lo programado (Meta anual cumplida)	75,00	
4 Laboratorios diagnóstico equipados y operando.	1 laboratorio en H. Caribe	50,0	1 laboratorio equipado y operando en Limón	20,0	Meta Cumplida	1	50,0	1 Paso Canoas De acuerdo con lo programado. (Meta anual cumplida)	25,00	SFE
Etapas Plataforma digital de registro de agroquímicos de ventanilla única (MS-MNAE-SFE) implementada.	Etapas 1: Definición de términos de referencia para la plataforma y requerimientos del portal web para la ventanilla única.	100,0	Etapas 1: Definición de términos de referencia para la plataforma y requerimientos del portal web para la ventanilla única.	100,0	Meta Cumplida	Etapas 2: pruebas e implementación del sistema de fertilizantes.	80,0	0 Con riesgo de incumplimiento	0,00	SFE

Continuación Anexo 1

AÑO 2015						AÑO 2016				
Programa y Metas Período 2015-2018	Meta programada 2015	Presupuesto Programado 2015 Millones €	Resultado al 31 diciembre 2015	Presupuesto Ejecutado Millones €	Clasificación 1/	Meta 2016	Presupuesto programado 2016	Resultado I Semestre 30 junio 2016	presupuesto ejecutado Millones €	Institución Responsable
<b>2.1 Fomento del bienestar económico y social en los territorios rurales, mediante una estrategia participativa, para el desarrollo, con criterios de calidad, oportunidad y cobertura. 2/</b>							11.800,00	De acuerdo con lo programado	2.474,75	INDER
20 nuevos proyectos ejecutados en los territorios rurales.	5,0	11.046,0	5,0	13.376,3	Meta Cumplida	5	11.800,0	4 De acuerdo con lo programado	2.474,75	
<b>2.2 Programa de Riego en Distritos, Pequeñas Áreas de Riego y Drenaje usos múltiples del agua.</b>		9.509,4		8.668,1			6.721,30	De acuerdo con lo programado	2.691,50	SENARA
7.200 has de nuevas hectáreas de riego incorporadas.(DRAT).	Construcción de nuevos canales	5.910,7	Se han construido 30 Km de canales que representan 88,2% de avance en las obras de ampliación del Canal de Sur	5.910,7	Meta Cumplida	2.700 ha	2.425,0	0 De acuerdo con lo programado	1.758,20	
1.131 has de nuevas hectáreas intervenidas con tecnología de riego.	681 has	1.121,8	257,0	1.902,0	Meta No Cumplida	150 ha	3.242,8	32 ha De acuerdo con lo programado	443,00	
11.192 has de nuevas hectáreas intervenidas con infraestructura de drenaje.	3.692 has	2.476,9	194,0	855,4	Meta No Cumplida	2.500 ha	1.053,5	0 De acuerdo con lo programado	490,30	
<b>2.3 Fortalecimiento de las comunidades costeras y acuícolas para la ejecución sostenible de sus actividades productivas. 3/</b>		91,65		79,45			42,98	Con riesgo de incumplimiento	34,98	INCOPESCA
5 nuevos proyectos productivos acuícolas.	2	53,0	2	40,80	Meta Cumplida	1	4,68	1 De acuerdo con lo programado <b>(Meta anual cumplida)</b>	2,33	
3 proyectos de maricultura en peces y moluscos en el Golfo Dulce y Nicoya.	1	2,0	1	2,00	Meta Cumplida	1	3,60	1 De acuerdo con lo programado	1,85	
2 iniciativas implementadas para mejorar el aprovechamiento de la producción pesquera y acuícola. Sin financiamiento.	1	1,5	1	1,50	Meta Cumplida	0	No aplica en el 2016			
50 por ciento de área con ordenamiento espacial pesquero. Sin financiamiento.	5%	5,8	5%	5,80	Meta Cumplida	15%	5,00	10% De acuerdo con lo programado	2,10	
Mercado de Marisco de Puntarenas construido y operando. Sin financiamiento	Etapas 1: Traslado terreno	0,15	0	0,15	Meta No Cumplida	Etapas II: Adjudicación y operando	0,00	0 Atraso crítico	0,00	
11 Centros operando en las comunidades pesqueras del Golfo de Nicoya. Sin financiamiento.	3	1,5	0	1,50	Meta No Cumplida	4	2,00	0 Atraso crítico	1,00	

Continuación Anexo 1

AÑO 2015						AÑO 2016				
Programa y Metas Período 2015-2018	Meta programada 2015	Presupuesto Programado 2015 Millones €	Resultado al 31 diciembre 2015	Presupuesto Ejecutado Millones €	Clasificación 1/	Meta 2016	Presupuesto programado 2016	Resultado I Semestre 30 junio 2016	presupuesto ejecutado Millones €	Institución Responsable
Mercado regional pesquero del Pacífico construcción y operación. Sin financiamiento.	Etapas 1: Estudio factibilidad	0,5	0	0,50	Meta No Cumplida	Etapas II: Diseño e inicio de construcción.	0,00	0 Atraso crítico	0,00	Incopesca
8 Número de comunidades aplicando directrices para mejorar su calidad de vida y la sostenibilidad de los recursos pesqueros.	2	27,2	2	27,20	Meta Cumplida	2	27,70	2 De acuerdo con lo programado (Meta anual cumplida)	27,70	
<b>2.4 Fomento de organizaciones de productores y productoras y jóvenes rurales, fortalecidas mediante capacidades técnicas empresariales y de producción sostenible y orgánica que les permita el desarrollo de emprendimientos agroproductivos en cantones y territorios rurales.(Programa de apoyo a organizaciones de productores para el desarrollo de proyectos que generen encadenamientos y emprendimientos productivos).</b>		<b>3.755,3</b>		<b>3.755,30</b>			<b>4.450,00</b>	<b>De acuerdo con lo programado</b>	<b>2.417,10</b>	<b>MAG</b>
120 Número de organizaciones de productores (as) y jóvenes rurales apoyados con proyectos generadores de encadenamientos agroproductivos ejecutados para la provisión de bienes y servicios en territorios y regiones.	30	2.685,3	32	2.685,30	Meta Cumplida	30	2.400,00	10 Con riesgo de incumplimiento	1.067,10	
132 Número de nuevas organizaciones apoyadas con capacitación técnica y empresarial para mejorar su gestión y el desarrollo de emprendimientos agroproductivos sostenibles.	72	300,0	91	300,00	Meta Cumplida	20	750,00	32 De acuerdo con lo programado (Meta anual cumplida)	450,00	
4.260 Número de nuevos sistemas agroproductivos de agricultura familiar con asistencia técnica en prácticas de producción sostenible y orgánica.	2760	750,0	3.623	750,00	Meta Cumplida	500	800,00	658 De acuerdo con lo programado meta anual y del período cumplida (4281).	550,00	
1.550 Número de hectáreas con sistemas de producción orgánica.	50	20,0	253,05	20,00	Meta Cumplida	500	500,00	375,33 ha De acuerdo con lo programado	350,00	
<b>Presupuesto Sectorial Programado/Ejecutado</b>		<b>48.998,4</b>		<b>47.059,8</b>			<b>31.666,5</b>		<b>11.322,5</b>	

1/ Clasificación de acuerdo con guía de Mideplan para el 30 de junio 2016 (De acuerdo con lo programado; Riesgo de incumplimiento y Atraso Crítico).

2/ En relación con la ejecución presupuestaria del lnder (21%) , es importante indicar que se encuentran recursos comprometidos en los proyectos, que se espera se puedan ejecutar durante el segundo semestre de conformidad con los procesos establecidos.

3/ En el caso de Incopesca, el presupuesto programado en el PND 2015-2018, para las 5 metas sin fuente de financiamiento, se estimó para el año 2016 por un monto de €701 millones, recursos que no fueron incorporados efectivamente en el presupuesto de Incopesca, por lo cual, la institución asignó recursos propios para el apoyo técnico de estas metas.

Fuente: SEPSA/APAR, con base en información suministrada por las instituciones del sector, julio 2016.

<b>Anexo 2: Inder</b>	
<b>Avance semestral por proyecto</b>	
<b>Proyecto</b>	<b>Avance al 30 de junio 2016</b>
<b>Adquisición de tierras</b>	Están en proceso de estudio y evaluación 9 fincas para su potencial adquisición y empleo en proyectos territoriales, durante el segundo semestre.
	No obstante, se ejecutó un monto de ₡240,40 millones de inversión, correspondiente al pago de retenciones por adquisiciones del año pasado.
<b>Infraestructura rural</b>	Se han terminado satisfactoriamente 10 obras beneficiando a 505 familias; se han desembolsado ₡680,07 millones y quedan pendientes de pago ₡3,20 millones.
	11 obras se encuentran en construcción, se han pagado ₡1.188,13 millones por concepto de adelanto de obra y quedan pendiente de pago ₡887,28 millones.
	8 licitaciones adjudicadas por un valor de ₡335,90 millones.
<b>Crédito rural</b>	₡64,29 millones de inversión por concepto de aprobación de 24 operaciones crediticias en actividades agrícolas, pecuarias y otros rubros, beneficiando a igual número de familias.
	₡114 millones de inversión comprometida por concepto de 25 operaciones en trámite de aprobación.
<b>Seguridad alimentaria</b>	₡51,86 millones de inversión por concepto de establecimiento de 197 módulos de seguridad alimentaria, beneficiando a igual número de familias. Los módulos fueron para cultivos orgánicos, plantaciones de café y granos básicos. Es importante mencionar que están en trámite 10 procesos de licitación abreviada y 27 procesos de contratación directa para la entrega de 1.981 servicios de seguridad alimentaria.
	₡306 millones de inversión comprometida por concepto de procesos de contratación administrativa para la entrega de servicios.
<b>Proyectos articulados</b>	₡250,0 millones de inversión por concepto de 1 transferencia de capital a Coopelacteos R.L. para el equipamiento agroindustrial de una planta procesadora de lácteos, beneficiando a 100 familias.
	₡760,0 millones de inversión en trámite por concepto de 2 convenios específicos que se encuentran en estudio: 1 convenio con la Municipalidad de Osa para construcción de un puente sobre el río Drake y otro convenio con una Unión Zonal de Asociaciones de Desarrollo de Sardinal, Guanacaste, para remodelación de una infraestructura para actividades turísticas.

Fuente: Dirección Planificación Institucional, Inder; julio 2016

Anexo 3: Inder					
Avance semestral de proyectos por región					
Región/Proyecto	Adquisición de tierras	Infraestructura rural	Crédito rural	Seguridad alimentaria	Proyectos articulados
<b>Región Brunca</b>		Total de inversión: ₡81,51 millones. 3 caminos construidos (13,50 km), 97 familias beneficiadas.		191 servicios, ₡38,01 millones, 191 familias. Módulos de café y granos básicos	
<b>Central</b>	₡240,40 millones; para el pago de retenciones por la finca de 12 hectáreas adquirida el año pasado.	Total de inversión: ₡436,67 millones. Una infraestructura productiva (450 m2) por un valor de ₡132,40 millones, beneficiando a 250 familias. ₡304,27 millones pagados por concepto de adelanto de obras (construcción de puentes, drenajes y acueductos).	₡46,72 millones, 15 familias. Producción agrícola: piña, hortalizas, banano, flores; Producción pecuaria: gallinas y ganadería bovina.		
<b>Chorotega</b>		Total de inversión: ₡279,45 millones. Tres infraestructura productivas (830 m2) por un valor de ₡193,6 millones, beneficiando a 75. ₡85,85 millones pagados por concepto de adelanto de obras (construcción de drenaje).			
<b>Huetar Caribe</b>		Total de inversión: ₡297,04 millones. Están en construcción un tanque de agua, un puesto de salud e infraestructura para la producción.	₡11,10 millones, 5 familias. Producción agrícola: papaya, pipa, raíces y tubérculos; Producción pecuaria: ganadería bovina.		
<b>Huetar Norte</b>		Total de inversión: ₡543,39 millones. Tres puentes por un valor de ₡272,56 millones, beneficiando a 85. ₡270,84 millones pagados por concepto de adelanto de obras (construcción de acueducto).	₡6,47 millones, 4 familias. Producción agrícola: cacao, plátano y yuca; Producción pecuaria: ganadería bovina.	0 servicios, ₡12,08 millones, 0 familias. Pago por remanentes del año anterior.	1 transferencia a Coopelacteos, ₡250 millones, 100 familias, para el equipamiento agroindustrial de una planta procesadora de lácteos.
<b>Pacífico Central</b>		Total de inversión: ₡230,13 millones. Están en construcción un acueducto, del cual se han pagado ₡163,67 millones y un salón multiuso, del cual se han pagado ₡66,46 millones.		6 servicios, ₡1,77 millones, 6 familias. Módulos de granos básicos.	

Fuente: Dirección Planificación Institucional, Inder; julio 2016

**Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria**

Sabana Sur, San José, Costa Rica - Ministerio de Agricultura y Ganadería, 3er Piso

Teléfonos: (506)2296-2579, (506)2231-2506

Fax: (506)2296-1652

Apartado postal: 10094-1000

**Correo Electrónico:** [direccionsepsa@mag.go.cr](mailto:direccionsepsa@mag.go.cr)

